

**Регистър за постъпили писмени становища по проект на Програма от мерки (ПоМ) към Морска стратегия на Р България
Рамкова директива за морска стратегия 2008/56/ЕО**

№ по ред	вх.№	Заинтересована страна	Становище	Коментар на БДЧР	Направени промени	Забележка
1	Вх.№ 04-01-3725/243/14.03.2016 г.	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (Държавно предприятие "Пристанищна инфраструктура" (ДППИ))	получени коментари по новите мерки (Приложение 3 към ПоМ): национална мярка № 20- допълнение към наименованието на мярката; трансгранична мярка 4- относно: дефиницията за морски отпадъци, допълнения към обвързаното с тях законодателство и политики, и основните движещи сили	-	да	коментарите на ДППИ бяха обсъдени на работна среща в рамките на публичните консултации за обсъждане на ПоМ към Морската стратегия и приложимите промени са отразени във формулярите на посочените мерки
2	Вх.№ 04-01-3725/262/11.04.2016 г.	Община Шабла	Няма коментари, забележки и препоръки по проекта на Програмата от мерки към Морската стратегия на Р България	-	не	-
3	Вх.№ 04-01-3725/263/12.04.2016 г.	Министерство на земеделието и храните (Дирекция "Морско дело и рибарство")	Предлага промени в Приложение 1 (съществуващи мерки в морската околна среда): отпадане или актуализиране на краткото обяснение на някои от мерките. Посочена е и разясняваща информация към мярката № 8 "Провеждане на дългосрочни наблюдения на въздействието в зоните, разрешени за бийм трал. При необходимост, промяна на границите на тези зони и на изискванията за експлоатация". Запазва правото си на допълнителни предложения и бележки на Програмата от мерки (ПоМ).	-	да	коментарите на МЗХ са взети предвид при финализирането на мерките и са отразени в приложение 1 "Съществуващи мерки", както и във формулярите на новите мерки. Относно мярка 8, следва да се има предвид, че със Заповед № РД 09-98/26.02.2016 г., на Министъра на МЗХ (предварително съгласувано с МОСВ) се забранява стопанския риболов и всякакви тралиращи уреди в изрично посочените в Заповедта зони.
4	Вх.№ 04-01-3725/264/12.04.2016 г.	Министерство на околната среда и водите (Дирекция "Национална служба за опазване на природата" (НСЗП))	Изпраща коментари по мерки № 14 "Изготвяне/ актуализиране на планове за управление на защитени зони, като се имат предвид изискванията на Рамковата Директива за Морска стратегия 2008/56/ЕО, включително определените национални и общи (съгласувани) с Румъния цели за постигане на добро състояние на морската околна среда" и 15 "Създаване на синхронизирани и представителни мрежи от морски защитени територии в България и Румъния, както и на планове за управление им. Подобен контрол на регламентираните дейности в защитените зони": тяхното прилагане следва да се съобрази с текуща подготовка на процедура по ЗОП за избор на изпълнител по одобрен проект по ОПОС 2014-2020 г. "Управленски подход за мрежата Натура 2000". Напомня, че Морската стратегия и мерките подлежат на процедура по изготвяне на Екологична оценка и оценка на съвместимостта им с предмета и целите на опазване на защитените зони от мрежата "Натура 2000", в рамките на които мерките ще се разгледат и оценят подробно.	-	не	Получените коментари не касаят внасяне на промени в мерки 14 и 15. При изпълнението на мярката ще се вземе предвид становището на Дирекция "НСЗП"
5	Вх.№ 04-01-3725/268/19.04.2016 г.	Министерство на туризма	Съгласува проекта на Програмата от мерки към Морската стратегия на Р България без коментари и забележки	-	не	-
6	Вх.№ 04-01-3725/271/20.04.2016 г.	Министерство на икономиката	Няма коментари, забележки и препоръки по проекта на Програмата от мерки към Морската стратегия на Р България	-	не	-
7	Вх.№ 04-01-3725/274/22.04.2016 г.	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (Държавно предприятие "Пристанищна инфраструктура" (ДППИ))	Няма коментари, забележки и препоръки по проекта на Програмата от мерки към Морската стратегия на Р България	-	не	-
8	Вх.№ 04-01-3725/279/28.04.2016 г.	Община Добрич	Няма коментари, забележки и препоръки по проекта на Програмата от мерки към Морската стратегия на Р България	-	не	-
9	Вх.№ 04-01-3725/280/28.04.2016 г.	Министерство на енергетиката	Получени коментари по мярка 22 "Ограничаване генерирането на подводен шум и енергия в морската среда от офшорните инсталации (платформи), поле "кратко и точно описание на мярката", а именно добавяне на допълнителен текст към отделните стъпки за изпълнение на мярката. При планирането на проучването за определяне на граничните стойности, над които подводният шум може да окаже негативно въздействие върху морските бозайници, да се заложи и проучване на използваните метод и техники, включително използвана апаратура за проучване и добив на нефт и газ на международно и европейско ниво. Следва да се постигне баланс между превантивните действия спрямо въвеждането на подводен шум и евентуално ограничаване или спиране на проучвателните и/или добивните дейности в морската среда. Да се потърси и взаимодействие с останалите Черноморски държави за синхронизиране на граничните стойности за внасяните видове подводен шум и енергия.	-	да	коментарите на Министерството на енергетиката бяха обсъдени на работна среща в рамките на обществените обсъждания на ПоМ към Морската стратегия (11.05.2016 г.) и приложимите промени са отразени във формулярите на посочените две мерки

10	Вх.№ 04-01-3725/281/28.04.2016 г.	Министерство на околната среда и водите (Дирекция "Управление на отпадъците и опазване на почвите" (УООП))	Получени коментари по мярка 21 "Внедряване на морските отпадъци в съществуващото законодателство", поле "кратко описание на мярката". Подкрепя целта на мярката за анализ и оптимизиране на съществуващата нормативна уредба за управлението на отпадъците, а не за създаване на нови нормативни актове. Предлага изменение на заглавието на мярката и прецизиране на някои части от текста в поле "Кратко описание на мярката".	-	да	коментарите на Дирекция "УООП" към МОСВ бяха обсъдени на проведена работна среща на 11.05.2016 г. Заглавието на мярката 21 не е променено. Внесени са корекции в поле "Кратко описание на мярката".
11	Вх.№ 04-01-3725/282/28.04.2016 г.	Сдружение "Черноморска мрежа на неправителствените организации"	Получени коментари по мярка 21 "Внедряване на морските отпадъци в съществуващото законодателство"- относно необходимостта от проучване и взаимстване на Европейския опит и правни инструменти, приложими по отношение на морските отпадъци; мярка 3 "Разработване на регионален план за действие за Черно море по отношение на морските отпадъци"- относно необходимостта от първоначална оценка на морските отпадъци; мярка 5 "Координирано организиране / подкрепа на провеждането на годишни кампании за повишаване на осведомеността на бизнеса сектора (търговци, плажни концесионери, потребители на плажни услуги, рибари и т.н.) и обществеността (туристи, студенти, деца и т.н.), по отношение на последствията върху морската околна среда, причинени от морските отпадъци, както и необходимостта от тяхното рециклиране - относно липсата на ясно открити дейности за повишаване осведомеността на бизнес-сектора	-	да	Предложенията на ЧМНО са вече заложени (мярка 21) и за някои от тях вече са предприети стъпки за прилагането им. (например наблюдение на отпадъците по плажовете). Предложението по мярка 3 е вече стартирала дейност с реално изпълнение през 2015-2016 г. Конкретизиране на отделните действия в рамките на мярката 5 ще бъдат формулирани при стартиране на мярката на по-късен етап.
12	Вх.№ 04-01-3725/283/28.04.2016 г.	Министерство на регионалното развитие и благоустройството	Коментари, свързани с поле "Връзка с други директиви/законодателства/ политики" на съответните мерки, към които има отношение МРРБ, а именно добавяне на Директивата за морско пространствено планиране 2014/89/ЕС, Закона за устройство на Черноморското крайбрежие, Закона за концесиите, Закона за туризма. Набляга на важноста на мярката 17 "Изменение на съществуващото законодателство, когато е необходимо, чрез въвеждане на разрешителен режим за дейности в морската среда" за качествено изпълнение на дейностите по Директивата за морско пространствено планиране (МПП).	-	да	коментарите на Министерството на регионалното развитие и благоустройството бяха обсъдени на работна среща в рамките на обществените обсъждания на ПоМ към Морската стратегия (11.05.2016 г.). Коментарите са отразени във финализираните формуляри на мерките.
13	Вх.№ 04-01-3725/284/28.04.2016 г.	Община Аксаково	Коментар към т. 1.2 "Връзка с други политики" от документа "Резюме на проекта на Програмата от мерки, част III от Морска стратегия на Р България": да се добави Закона за управление на отпадъците. Няма други коментари и забележки по мерките.	-	да	-
14	Вх.№ 04-01-3725/287/04.05.2016 г.	Министерство на отбраната	Няма коментари, възражения и предложения по мерките към Морската стратегия на Р България и предлага проекта на ПоМ да бъде приет	-	не	-
15	Вх.№ 04-01-3725/288/04.05.2016 г.	Община Бургас	Няма коментари и забележки по проекта на Програмата от мерки към Морската стратегия на Р България	-	не	-
16	Вх.№ 04-01-3725/289/04.05.2016 г.	Д. Христов	Няма коментари и забележки по проекта на Програмата от мерки към Морската стратегия на Р България	-	не	-
17	Вх.№ 05-09-138/5/04.05.2016 г.	Сдружение за дива природа "Балкани"	Коментари по - мярка 17 "Изменение на съществуващото законодателство, при необходимост, чрез въвеждане на разрешителен режим за дейности в морската среда или други регулаторни изменения"; - мярка 8 "Провеждане на дългосрочни наблюдения на въздействията в зоните, разрешени за тралване с бийм трал. При необходимост, промяна на границите на тези зони и на изискванията за експлоатация" - смята, че мярката не е достатъчна за постигане на ДСМОС и предлага промяна на заглавието на мярката на "забрана на използването на всякакъв вид дънен трал в Черно море, в т.ч. и на бийм трал"; - мярка 10 "Разработване на многогодишни планове за управление на целевите рибни запаси" предлага разширяване на заглавието с "и за осигуряване на благоприятно състояние на консервационно значими видове риби и бозайници в Черно море", както и включване на останалите Черноморски държави; - мярка 19 "Развитие на нетрадиционни за България и/или иновативни биотехники за морското аквакултурно производство или за добив на стопански ценни видове"; Направени са предложения за допълнителни мерки по отношение на улова на калкан, периода на забрана за извършване на търговски риболов със съдове над 12 м дължина и др.	-	не	Някои от предложенията за нови мерки, вече съществуват като отделни стъпки в рамките на планираните мерки, свързани с рибарството. Становището ще бъде разгледано подробно и консултирано с МЗХ и ИАРА.

18	Вх.№ 05-09-138/6/04.05.2016 г.	Фондация "Блуинк"	<p>коментари по мярка 17 "Изменение на съществуващото законодателство, при необходимост, чрез въвеждане на разрешителен режим за дейности в морската среда или други регулаторни изменения": мярката следва да включва залагане на по-добри контролни механизми и засилване на санкциите за незаконен риболов. Да се предвиди инкриминиране на по-тежките престъпления, които са с висока обществена опасност и няма предвидени наказания в Наказателния кодекс. Да се повишат заложените средства за изпълнение на мярка 17, поле "Разходи".</p> <p>Предложение за разширение на заглавието на мярка 17 на "Изменение на съществуващото законодателство, при необходимост, чрез въвеждане на разрешителен режим за дейности в морската среда или други регулаторни изменения, както и чрез въвеждане на по-строги санкции за нарушаване на морските екосистеми, както и чрез въвеждане в законодателството, регулиращо опазването на морската среда на концепцията за екосистемни услуги и запалчане за екосистемни услуги".</p> <p>В поле "Необходимост от транснационално регулиране" да се отбележи нуждата от ефикасни механизми за контрол на изпълнение, включително и чрез активно участие на обществеността.</p> <p>В поле "Отговорна институция/и за прилагането на мярката" да се добавят МВР и прокуратурата.</p>	-	не	<p>Заглавието на мярка 17 е широкообхватно, без конкретизирани какви действия ще се предприемат. Предложениите действия ще бъдат включени при прилагането на отделните стъпки за изпълнение на мярка 17, като всеки отделен случай за промяна на законодателството и механизми за изпълнение ще се разглежда в детайли съвместно с другите компетентни органи. В тази връзка не се налага промяна на наименованието на мярката.</p> <p>Относно коментара да се добавят МВР и прокуратурата, същите не са компетентен орган съгласно Наредбата за опазване на околната среда в морските води (НООСМВ), както и не са идентифицирани като такива относно прилагането на планираните нови мерки.</p>
19	Вх.№ 04-01-3725/290/05.05.2016 г.	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	<p>коментари, свързани с описанието на текста "Начин на прилагане" на мерките, от документа "Резюме на проекта на Програмата от мерки, част III от Морска стратегия на Р България"</p>	-	да	<p>коментарите на МТИТЦ са взети предвид и отразени във финалната версия на Резюмето на мерките. Посоченият текст е прецизиран.</p>
20	Вх. 04-01-3725/292/09.05.2016 г.	Министерство на туризма	<p>Изпращат допълнително бележки по мярка 21 "Внедряване на морски отпадъци в съществуващото законодателство", поле "Кратко описание на мярката", а именно: поради промяна на Закона за устройство на Черноморското крайбрежие (ДВ, бр. 20 от 2016 г., в сила от 15.03.2016 г.) и прехвърляне на компетенциите за сключването и контрола върху концесионните договори от Министерството на регионалното развитие и благоустройството към Министерството на туризма, следва да се промени с цитираното "МРРБ" с "МТ".</p>	-	да	<p>коментарите на Министерството на туризма са отразени в поле "Кратко описание на мярката" на мярка 21</p>
21	Вх. 04-01-3725/298/13.05.2016 г.	Министерство на земеделието и храните	<p>Коментари по Приложение 1 "Съществуващи мерки":</p> <ul style="list-style-type: none"> - мярка с код BG2BD1.4 "Провеждане на мониторинг с цел оценка на запасите" считат, че мярката дублира мярката "Провеждане на научни изследвания за оценка на запасите от стопански ценни видове риба в Черно море в изпълнение на НПСУИДСР", некоректно се свързва с Директива за местообитанията и Директива за птиците и не кореспондира с поставената екологична цел; - мярка с код BG2BD2.1 "Превантивни мерки срещу нашествията на неместни видове в морските води"- предлагат от свързаното с нея законодателство да отпадне Регламент № 708 на Съвета от 11 юни 2007 относно използването на аквакултурите на чуждоземни и непристъпващи в района видове и ИАРА като институция отговорна за прилагането на мярката; считат, че поставената екологична цел не съответства на сферата на прилагане на Регламент № 708/2007; - мярка с код BG2BD2.2 "Оценка на промените в екосистемите, социални и икономически последици, произтичащи от инвазията на неместни видове в засегнатите водни тела" - предлагат ИАРА да отпадне като отговорна институция за прилагането на мярката; - мярка с код BG2BD1.5 " Определяне на квоти и определяне на общ допустим улов на ценни видове риби" - предлагат да отпадне; - мярка с код BG2BD1.3 "забрана за улов по време на размножителния период на рибите и други хидробионти, за улов и експлоатация на застрашени риби и други хидробионти, предвид специфични за видовете и популациите характеристики, временни забрани за търговски и любителски риболов с цел опазване на популациите" - уточняват необходимостта от хармонизиране на мярката със Заповеди № РД09-98/26.02.2016 г., № РД09-217/15.04.2016 г., № РД09-42/26.01.2016 г. на Министъра на земеделието и храните и Заповед РД-9/07.01.2016 г. на Министъра на ОСВ; - мярка "Въвеждане на временни забрани за риболов" - предлагат да отпадне; - мярка "Повишаване селективността на риболовните уреди" - предлагат към свързаното законодателство да се добави Регламент 850/98 на Съвета от 30 март 1998 г. - мярка "Определяне на минимално допустими размери на водните организми, под които е забранено извършването на риболова им" - към свързаното законодателство да се добави Закон за рибарството и аквакултурите, Регламент 850/98 и Регламент 1967/2006; - за мерките, по които е предвидено финансиране от ПМДР да се има предвид, че не попадат в обхвата на мерките по приложение 7 от ПМДР и следва възможностите за финансиране от ЕФМДР и ПМДР да отпадне; представена е информацията относно мерките от ПМДР 	-	да	<p>коментарите на МЗХ са взети предвид при финализирането на мерките и са отразени в приложение 1 "Съществуващи мерки", както и във формулярите на новите мерки, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - относно мярка с код BG2BD1.4 "Провеждане на мониторинг с цел оценка на запасите" същата е премахната; - относно мярка с код BG2BD2.2 "Оценка на промените в екосистемите, социални и икономически последици, произтичащи от инвазията на неместни видове в засегнатите водни тела" не се приема коментара за нейното махане, предвид, че това е съществуваща мярка от ПУРБ 2010-2015 г., която не подлежи на преразглеждане и редакция. Във втория ПУРБ 2016-2021 г. мярката не присъства. Относно Регламент (ЕО) № 708 на Съвета от 11.06.2007 г. и посочената цел са извършени съответните промени в окончателната ПоМ. Относно мярка 8 и мярка 10, коментарите на МЗХ се приемат, поради следните мотиви: - мярка 8: със Заповед № РД 09-98/26.02.2016 г., на Министъра на МЗХ (предварително съгласувано с МОСВ) се забранява стопанския риболов и всякакви тралеращи уреди в изрично посочените в Заповедта зони. - мярка 10: предложената редакция на наименованието на мярката и описанието ѝ не би могла да осигури постигане на целта на планираната мярка. Ефективно опазване и възстановяване на рибните запаси е възможно само чрез дългосрочно планиране. Мярката е планирана координирано между България и Румъния и нейната необходимост е съгласувана в поредица от срещи с участието на компетентни органи и научни експерти от двете страни.

22	Вх. 04-01-3725/311/01.06.2016 г.	Изпълнителна агенция по околна среда към МОСВ	<p>Коментари по:</p> <p>- мерки № 1 "Управление и намаляване на дифузните източници на замърсяване, включително атмосферните отлагания на замърсители", № 13 "Опазване на миграцията вид Средиземноморски буревестник (<i>Puffinus yelkouan</i>) и Средния (качулат) корморан (<i>Phalacrocorax aristotelis</i>) в крайбрежните, териториални води и ИИЗ на Черноморските държави", № 14 "Изготвяне/ актуализиране на планове за управление на защитените зони, включващи морска акватория, като се имат предвид изискванията на Рамковата Директива за Морска стратегия 2008/56/ЕО, включително определените национални и общи (съгласувани) с Румъния цели за постигане на добро състояние на морската околна среда" и № 15 "Създаване на синхронизирани и представителни мрежи от морски защитени територии в България и Румъния, както и на планове за управлението им. Подобен контрол на регламентираните дейности в защитените зони" - предлагат да бъдат вписани като заинтересована страна, а не като компетентен орган.</p>	-	да	коментарите са отразени във финализираните формуляри на мерките, ИАОС е включена в поле "Заинтересовани страни"
23	Вх. 04-01-3725/320/10.06.2016 г.	община Балчик	нямат предложения и коментари по проекта на Програмата от мерки	-	не	

24	Вх. 04-01-63/36/25.07.2016 г.	Министерство на земеделието и храните (Дирекция "Морско дело и рибарство")	представени допълнителни коментари след проведена на 11.07 и 12.07. 2016 г. среща в ИАРА-Бургас, по мерки №№ 2, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 16, 17, 18; предложенията и коментарите са свързани със свързаното законодателство и синхронизиране на мярката с него, ОП ПМДР, уточняване на терминологията, доколко заложените в мерките цели са постижими чрез прилагането им, уточняване на компетентните органи и заинтересованите страни	-	да	коментарите на МЗХ са взети предвид при финализирането на мерките и са отразени в приложение във формулярите на новите мерки. Относно мярка 8 следва да се изма предвид, че със Заповед № РД 09-98/26.02.2016 г., на Министъра на МЗХ (предварително съгласувано с МОСВ) се забранява стопанския риболов и всякакви тралирани уреди в изрично посочените в Заповедта зони. Относно мярка 10, коментарите на МЗХ не се приемат, поради следните мотиви: предложената редакция на наименованието на мярката и описанието ѝ не би могла да осигури постигане на целта на планираната мярка. Ефективно опазване и възстановяване на рибните запаси е възможно само чрез дългосрочно планиране. Мярката е планирана координирано между България и Румъния и нейната необходимост е съгласувана в поредица от срещи с участието на компетентни органи и научни експерти от двете страни.
25	Вх. 04-01-63/54/21.09.2016 г.	Институт по океанология (ИО-БАН)	коментари по мерки № 10 "Разработване на многогодишни планове за управление на целеви групи видове риби", № 16 "Разработване и прилагане на общ план за действие за ранно откриване, смекчаване и оценка на въздействието на неместни видове" и № 19 "Развитие на нетрадиционни за България и/или иновативни биотехники за морско аквакултурно производство или за добив на стопански ценни видове" - предлагат използването на молекулярно-генетични методи за доказване на видова идентичност с оглед своевременна превенция на внасянето на неместни видове; посочват нуждата от определяне на реалното биоразнообразие на черната мида, контрол на генетичното разнообразие на база генетична идентификация на отделните видове и оценка на хибридизацията между местни и неместни видове; - предлагат да се обърне специално внимание на функционирането на дънните екосистеми и опазването на техните функции като за целта на следващ етап от прилагането на РДМС да се предвиди мярка "Проучвания с цел идентифициране на особено чувствителни или деликатни видове или видове, обезпечавачи ключови функции в дънните екосистеми, освен средообразуващи такива и определяне на рисковете за тяхното съществуване"	-	не	на следващ етап от прилагането на РДМС на национално ниво, предложенията ще бъдат взети предвид
26	Вх. 04-01-63/84/21.11.2016 г.	Министерство на здравеопазването	- коментари относно дублирането на съществуващи мерки 32/35 и 56/59, касаещи контрола и мониторинга на качеството на водите за къпане, както и на мерки 47/50, 7/10 и 9/12; - коментари относно използването на хидродинамични модели при изграждането на пристанища, ПСОВ и дълбоководни зауствания на пречистени отпадъчни води	-	да	- отразени коментарите относно съществуващите мерки, които се дублират; - предложените смекчавачи мерки следва да се отнесат към ПУРБ, тъй като тези дейности са предмет на обхвата на крайбрежните води и не попадат в обхвата на програмата от мерки към Морската стратегия
27	Вх. 04-01-63/85/22.11.2016 г.	Министерство на земеделието и храните	уведомява, че при изготвянето на финалната програма от мерки, същата следва да се съобрази с предходните становища на МЗХ, включващи и допълнително изпратени коментари, отразени във формулярите на новите мерки след проведени срещи през м. май и юли 2016 г.	-	да	отразени са коментарите, съгласно предходните становища на МЗХ, където е приложимо
28	Вх. 04-01-63/86/29.11.2016 г.	Министерство на околната среда и водите, Дирекция "Превантивна дейност"	- коментари по съществуващи мерки в обхвата на ПУРБ 2010-2015 г. и свързани с КТМ 39 относно КР; - коментари по мерки № 22 "Ограничаване на генерирането на подводен шум и енергия в морската среда от офшорните инсталации (платформи)" и № 23 "Надграждане на създаденият регистър за околния (постоянен) и антропогенния (импулсен) шум, следвайки стандартизираните задължителни изисквания за докладване с цел същият да се превърне в оперативен инструмент", които намират за нецелесъобразни, предвид липсата на достатъчно данни и информация за шумовото въздействие и "липсата на риск за морската околна среда", като последното не е потвърдено с конкретни факти;	-	не	- съществуващите мерки не са обект на преразглеждане и не подлежат на промяна в рамките на Морската стратегия; - бележките по мерки 22 и 23, свързани с подводния шум не се приемат поради посочените мотиви в писмо на БДЧР до МОСВ с изх. № 04-01-63/89/05.12.2016 г.; - конкретните съществуващи мерки, свързани със сектор "Рибарство" са отразени в актуализираното Приложение 1 "Съществуващи мерки".

30	Вх. 04-01-63/86/29.11.2016 г.	Регионална здравна инспекция Бургас	РЗИ Бургас, след разглеждане на доклада за екологична оценка и съгласно изискванията на чл. 20, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, и с Решение № 50/28.11.2016 г., уведомява, че възложителят провежда консултации със съответните специализирани компетентни органи по чл. 13, т. 1, относно доклада за ЕО или по екологичната част на плана или програмата. Съгласно същия, когато компетентен орган за даване на становище е Министерът на околната среда и водите, становище по доклада се издава от Министерството на здравеопазването.	-	не	становището на РЗИ Бургас не касае внасяне на промени по програмата от мерки
31	Вх. 04-01-63/90/07.12.2016 г.	Министерство на здравеопазването	<p>коментари по:</p> <p>- мярка 2 "Въвеждане на еко-етикетиране (базирано на съществуващи релевантни еко - етикети), свързани с дейности по отглеждане на аквакултури (като черна мида)": мярката не е от компетентността на Регионалните здравни инспекции, а Министерство на здравеопазването има отношения доколкото с наредба е определило граници за радиоактивно замърсяване в храни при радиационна авария, но не е институцията, която отговаря за етикетирането на такива продукти. В тази връзка, считат, че няма необходимост от осигуряване на финансови средства за изпълнение на мярката. На първото заседание на Консултативния и координационен съвет по опазване на морската околна среда (ККС), беше прието, че МЗ и РЗИ ще бъдат отразени като заинтересовани страни, а не като отговорни институции за прилагане на мярката;</p> <p>- мярка 18 "Осигуряване на поетапно изпълнение на изискванията на РДМС 2008/56/ЕО чрез обезпечаване на необходимата информация в т.ч. механизми за финансиране и управленчески решения". На първото заседание на ККС беше решено, че МЗ, РЗИ Варна, Бургас и Добрич ще бъдат отразени като заинтересовани страни, а не като отговорни институции за прилагане на мярката, поради което не се налага предвиждане на финансови средства.</p>	-	да	становището на Министерство на здравеопазването е отразено в мерки с №№ 2 и 18.