

Отразяване на становищата по проекта на ПУРБ

№	Ведомство, получено становище (Изм.№)	Характер на становището и основни бележки, изисквания и препоръки	Начин на отразяване на полученото становище и мотиви за това
1	Община Добрич № 24-12-6/11.03.2009 г.	Предложените мерки в Програмата са устойчивостени, но е необходимо да се извърши прецизиране и актуализация за стойността на по-специфични мерки и данни.	Препоръката е изпълнена в Раздел 7 - Програма от мерки.
2	Община Балчик № 24-09-11/13.04.2009 г.	Приемаме и изразяваме положително становище на изготвения проект на План за управление на водите.	-
3	Община Добричка № 482/14.04.2009 г.	Принципно нямаме забележки по Плана.	-
4	Община Поморие № 94-В-46/15.04.2009 г.	Приемаме предложените мерки за постигане целите за ООС и достигане на добро екологично състояние до 2015 г. Приемаме предложения проект на ПУРБ при стриктно спазване на предложените мерки.	-
5	Община Никола Козлево № 04-00-55/15.04.2009 г.	Към настоящият момент нямаме забележки, препоръки и предложения към ПУРБ. Разчитаме на своевременна информация при настъпили корекции след приключване на обсъждането и консултацията.	Препоръката е изпълнена.
6	ИВП към БАН № 96/10.06.2009 г.	<u>Характеристично-оценъчна част</u> - Не е извършена оценка на въздействието на различните видове замърсители върху химичното състояние на повърхностните и подземните ВТ.	Препоръката е изпълнена.
		Не е установено до колко и при какви условия земеползването замърсява подземните ВТ.	По време на актуализацията на ПУРБ ще бъде изпълнено. Заложена мярка в Раздел 7 - Програма
		Липсата на оценки не дава възможност за прогнози с количествена преценка на вида и размера на мерките за отстраняване на причинителите на недоброто състояние на ВТ. Такива оценки не са във възможностите на състава на БД.	На база на оценка на състоянието са предвидени мерки, изисквани от законодателството за подобряване на състоянието / Раздели 2, 4, 7/.
		Не е извършена оценка на въздействието на водоползването и регулирането на оттока върху количественото състояние на водните тела. Тази задача също не е във възможностите на БД.	В Раздел 2 / Приложение П-3-в / е изготвен ВСБ за всички речни басейни на територията на БДЧР.
		Не са определени референтните условия за различните типове повърхностни ВТ. Задачата е обект на научни разработки.	По проект, финансиран със средства по ОПОС са определени реф. условия за всички категории води.
		Не е направена достатъчно подробна и комплексна програма от конкретни мерки за подобряване на химичното и екологично състояние на ВТ, за притъпяване на ефекта и управление на риска от наводненията и в определена степен за оценка и управление на водните ресурси. Необходимо е да се набележат конкретни мерки за всеки речен басейн.	Препоръката е изпълнена в Раздел 7 - Програма от мерки.
		Добре е всеки графичен пласт, представен в ГИС и всяка таблица с данни да посочва източника на предоставената информация. Почти всички атрибутни таблици се нуждаят от попълване с допълнителна информация. Необходимо е да се въведе пласт метеорологични станции с данни за валежа, необходими за хидроложкото моделиране на речните басейни, както и пласт водосбори с определена водосборна площ за всяка основна река. Добре е да се представи и почвена карта с подробна информация за характерните почвени профили.	Заложена е мярка при актуализацията на ПУРБ.
<u>Планираща част</u> - Не е направена класификация и градация на мерките като минимално необходими и такива, изпълнението на които при липса на финансова обезпеченост може да се отложат за по-късни етапи. Такава класификация ще помогне за съставяне на график за изпълнение на ПУРБ.	Препоръката е изпълнена в Раздел 7 - Програма от мерки. Заложени са основни и допълнителни мерки, както са представени и алтернативи за изпълнение на мерките.		

7	"В и К" ЕАД - Бургас № 5516/01.07.2009 г.	<p><u>Раздел 1. Приложение 1-2.5б</u> - За яз. "Ясна поляна" е записана невярна площ.</p> <p><u>Раздел 2</u> - Ще се изготви ли общ воден баланс за нуждите на питейното водоснабдяване на цялото Черноморско крайбрежие и кога? Не можем да се съгласим с твърдението, че "При съществуващата водоснабдителна схема прогнозата до 2015 год. е потребностите да се удовлетворят напълно." Вземайки в предвид бързо разрастващото се строителство по южното Черноморие и промените в климата в резултат от глобалното затопляне е наложително до 2015 година: 1. Да бъде достроен хидровъзел "Индже войвода" и водите му да се използват за водоснабдяване по крайбрежието на юг от гр. Бургас; 2. Да бъдат изградени надеждни, съвременни пречиствателни съоръжения на язовир "Ахелой" и водите му (в размер на 10 мил. м3) да се използват за водоснабдяване на север от гр. Бургас и за гр. Бургас. Да се допълни, че развитие на неместния вид мида (мида "зебра") не се наблюдава само по дъното на яз. "Тича" и съоръженията на водовземната му кула. Същата мида "</p> <p><u>Раздел 2. Приложение II-3а'</u> - Ще бъде ли достатъчен коефициента на нарастване на необходимите водни количества за Бургаски регион, вземайки в предвид голямото разрастване на строителството и глобалното затопляне на климата? Вероятно нарастването на необходимите водни количества ще бъде по-голямо и съществуващите водоизточници няма да могат да го осигурят. Ще бъде необходимо включване на нови водоизточници за осигуряване на допълнителни водни количества.</p> <p><u>Раздел 4</u> - Съгласно ПУРБ е необходимо да се учредят и изградят СОЗ около язовирите за питейно-битово водоснабдяване. Не е посочено от къде ще се осигури финансирането на това мероприятие. Водоснабдителните язовири в Бургаска област съгласно ЗВ са публична държавна собственост и като такива трябва държавата да осигури необходимия финансов ресурс за изготвяне на проекти на СОЗ по Наредба № 3, както и да осигури средства за изграждането на зоните.</p> <p><u>Раздел 4. Приложение IV-1.1</u> - Пропуснат е мониторинга на яз. "Камчия".</p> <p><u>Раздел 7. Приложение VII-1</u> - Описани са много общо мерките по поречия (най-вече за изграждане на канализационни системи и пречиствателни съоръжения). БДЧР ще осигури ли някакви средства за финансиране на мерките за развитие на водоснабдяването, канализацията и пречистването на отпадни води в Бургаска област?</p> <p><u>Раздел 7. Приложение VII-2</u> - Не става ясно за кои обекти са необходими предвидените парични средства (1 095 453 000 евро) за водоснабдяване, канализация и пречистване на отпадни води, и от къде ще се набавят.</p> <p><u>Използване на повърхностните водит за питейно-битово водоснабдяване:</u></p> <p><u>1. От яз. "Понево"</u> Необходимо е изграждане на пречиствателни съоръжения, за да могат гарантирано ежегодно да се подават до около 30 мил. м3 питейна вода за гр. Варна и разрастващото се строителство на курортни селища и обекти по Черноморското крайбрежие южно от гр. Варна до гр. Обзор. Освободените по този начин водни количества от яз. "Камчия" да се насочат към бързо застрояващия се и гъсто заселващия се район на гр. Несебър - Слънчев бряг - Св. Влас - Елените - Кошарица - Равда - Ахелой, където лятната консумация на вода, като количество скоро ще надмине водните количества подавани за гр. Бургас.</p> <p><u>2. Изграждане на хидровъзел "Младеж" (с яз. "Младеж")</u> Язовир "Младеж" (на р. Младежка - приток на р. Велека) е предвиден за изграждане като втори етап на водоснабдителна система "Ясна поляна". Към настоящия момент техническата документация съдържа Предварителни проучвания и Технически проект.</p> <p><u>3. На юг от гр. Созопол единствено р. Велека и р. Резовска могат да осигурят води за питейно-битово водоснабдяване.</u> Двете реки са неразривно свързани една с друга и трябва да се разглеждат заедно при изготвяне на бъдещи водостопански планова и инвестиционни намерения. Само и единствено техните водни запаси формирани от големи водосбори и разположени в чисти, почти незасегнати територии, намиращи се в по-голямата си част в Природен парк "Странджата" биха могли да осигурят бъдещия остър недостиг на питейна вода по Южното ни Черноморско крайбрежие. Това може да се реализира чрез изграждане на язовири по техните поречия, изграждане на пречиствателни съоръжения при съществуващи възможности за гравитачно питейно водоснабдяване на крайбрежието. Използването на водите им за каквито и да било други цели е неоправдано, недалновидно и недопустимо. <u>В заключение ние считаме, че водите на реките Резовска и Велека са абсолютно необходими за решаване на проблема с питейната вода на Българското южното Черноморие.</u></p>	<p>Грешката е отстранена.</p> <p>В Раздел 2 / Приложение II-3-в / е изготвен ВСБ за всички речни басейни на територията на БДЧР.</p> <p>В Раздел 7 - Програма от мерки са предвидени мерки за борба срещу немесните видове (мида зебра) в засегнатите водни тела.</p> <p>Препоръката е изпълнена в Раздел 7 - Програма от мерки.</p> <p>Отстранено е.</p> <p>Мерките са разписани по водни тела и речни басейни и са посочени източниците на финансиране и отговорната институция.</p> <p>Бележките са отразени в Раздел 2, т. 3 - Оценка въздействието върху количеството на водите, включително водовземанията.</p>
---	--	--	---