

**Информация за постъпили коментари, бележки и предложения по проекта на План за управление на риска от наводнения
в Черноморски басейнов район 2016-2021 г.**

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
1.	проф.Румен Брусарски, Катедра "Финанси", УНСС	Вх.№ ОПРН-П-5/18.02.2016г. Бележки към изготвения анализ на разходи-ползи (АРП) - изчерпателност, времеви хоризонт и икономически разходи и ползи	Неприети	Целта на анализа е да се определи една комбинация от мерки, разработена за един от сценариите при 20, 100 и 1000 г. вълна, при която се получава най-високо съотношение между очакваните ползи и направените за постигането им разходи. Извършените икономически разчети постигат тази цел.
2.	РД "ПБЗН" Сливен	Вх.№04-01-73/48/ 14.04.2016г. Предложение за определяне като РЗПРН на район включващ участъци: 1)Участък от около 400 м от р. Черна, при вливането ѝ в р. Голяма Камчия, северозападно от с.Тича. общ. Котел; 2) участък от около 1200 м от р. Голяма Камчия в рамките на с.Тича до изхода от населеното място.	Неприети	Наводненията в село Тича са разгледани в Предварителната оценка на риска от наводнения и са включени в Приложения №1 и №2 към нея. Три бр. са определени като значими, но не покриват критериите за класифициране във висок или среден риск, в следствие на което не са включени в РЗПРН и не са картирани. Двата участъка може да се включат в изпълнението на общински и областни програми, които се изпълняват съгласно заложената мярка „Разработване и актуализиране на плановете за защита при бедствия (част наводнения)“ в Програмата от мерки Приложение №18.
3.	Община Велики Преслав	Вх.№91-00-3/3/03.06.2016г. Предложение за уточняване на формулировки в текста на две мерки, относно изписване на с.Радко Димитриево и язовир „Дервиша“	Прието	Текстът е коригиран в Приложение №18
4.	Община Бургас	Вх.№91-00-3/7/07.06.2016г. Предложение за допълване на конкретни мерки с цел защита от вредното въздействие на водите, с посочена стойност въз основа на разработена проектна документация след извършено цялостно обследване на засегнатите от наводнения райони в периода 10.2014-06.2015 г., причинили значителни щети и човешки жертви.	Прието	Мерките са отразени в Приложение №18 Предложенията са разгледани и включени към нова мярка RR20-REAC111 Изпълнение на възстановителни работи по пътища, водоснабдяване, канализация, електроснабдителни мрежи и др. инфраструктура, RR16-REAC107 Стабилизиране на свлачища в резултат на наводнения.
5.	ВиК Ямбол	Вх.№91-00-3/9/09.06.2016г. Нямат предложения към Програмата от мерки	-	-

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
6.	Община Балчик	Вх.№91-00-3/10/13.06.2016г. Нямат забележки към Програмата от мерки	-	-
7.	ОД на МВР Шумен	Вх.№91-00-3/11/14.06.2016г. Не е необходимо да се поправят или включват нови мерки, свързани с управлението на риска от наводнения	-	-
8.	РИОСВ-Варна	Вх.№91-00-3/14/22.06.2016г. Мярка с каталожен № PR01B-REAC46 предвижда „Ликвидиране или ограничаване експлоатацията на депа за отпадъци, особено в заливаеми територии - съвместно с МРРБ" - Мярката не е приложима, поради това, че на територията на РИОСВ-Варна няма в експлоатация депа, разположени в заливаеми територии. Мярка с каталожен № PREP33-REAC80, касаеща плана за управление на защитена местност Дуранкулашко езеро, би следвало да се разменят текстовете в колона 10 и колона 11. Мярка с каталожен № PREP33-REAC80, касаеща 3М Тузлата - На територията на РИОСВ-Варна няма 3Т - 3М Тузлата и следва тази мярка да отпадне. В Мярка с каталожен № PREP33-REAC80, касаеща резерват Балтата, би следвало да се запише, че същия е поддържан резерват.	Прието	Мерките и текстът са коригирани в Приложение №18
9.	Община Аксаково	Вх.№91-00-3/15/24.06.2016г. Нямат предложения за отпадане/на мерки или включване на нови за периода на действие на ПУРН	-	-
10.	РИОСВ-Стара Загора	Вх.№91-00-3/16/24.06.2016г. Съгласни са с така предложените мерки	-	-
11.	РИОСВ-Бургас	Вх.№91-00-3/17/27.06.2016г. Нямат предложения за допълнения или промяна на мерките	-	-
12.	Община Шумен	Вх.№91-00-3/18/28.06.2016г. Предложение за включване на нов РЗПРН APSFR_PR_05 река Стражка в кв.Макак от речния басейн на река Провадийска.	Прието	Информацията за наводнението в кв. Макак на град Шумен е описана в наличната база данни в БДЧР и е взета предвид, във връзка с писмо с вх. № ОПРН-КР-46(3)/09.10.2015г. на Зам. Областен управител на Област Шумен. За река Стражка, в кв. Макак на град Шумен са заложени две мерки в Приложение №18.
13.	РИОСВ Шумен	Вх.№91-00-3/19/30.06.2016г. За по-пълна информация, е възможно да се въведе след	Прието	Структурата и съдържанието на ПУРН, в т.ч. и на ПоМ са съгласувани на национално ниво. За целите на наблюдение и

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>колона "Параметри", в която се описват броя на обектите, допълнителна колона за наименование на конкретния обект, който ще се реализира и ще се включи към изпълнението на мярката. Тази нова колона може да се попълва на етап отчет, при изпълнение на мярката. Относно описаните мерки вертикално, предлагаме за мярка по каталог, "Ликвидиране или ограничаване експлоатацията на Депата за отпадъци, особено в заливаемите територии " в колона "Отговорен за изпълнението", да се включи "Общини" на първо място, като задължени съгласно ЗУО и след това РИОСВ . като контролен орган.</p> <p>Относно втората мярка по каталог. "Закриване и рекултивиране на стари и вече неизползваеми промишлени зони или отделни предприятия", в колона "Отговорен за изпълнението", е възможно да се включи и добави "Собственик и ползвател на предприятието", който да бъде и отговорен за финансирането по колона "Потенциален източник на финансиране".</p>		<p>контрол на ПоМ ще има отчетни форми, които да се предоставят за попълване.</p> <p>Текстовете са допълнени за мерки PRO18-REAC46 и PRE33-REAC48 в Приложение №18</p>
14.	„Напоителни системи“ ЕАД	<p>Вх.№04-01-73/61/28.06.2016г.</p> <p>Предложения за промени, добавяне или отпадане на мерки (в табличен вид)</p>	Прието	Мерките са отразени в Приложение №18
15.	Централно и Източноевропейския екологичен център	<p>Вх.№04-01-73/62/30.06.2016г.</p> <p>Коментират три групи недостатъчно добре решени проблеми: Първата група е свързана с недостатъчна информация за размерите на щетите от наводненията, за размерите на финансирането от различните възможни източници и за икономическата обосновааност на ефективността на някои от предлаганите мерки. Втората група е свързана с проблемите на поройните наводнения, възникващи като следствие от зачестилите в последните няколко години необичайно обилни валежи, като например във Варна - Аспарухово, взело човешки жертви и предизвикало значителни материални щети и това доколко предвидените мерки са достатъчни и ефективни. Третата група проблеми се отнася до балансираността на предлагания комплекс от мерки и на тяхното</p>	Прието	<p>Разработването на ПУРН в ЧБР е осъществено чрез използване на задълбочени проучвания и изследвания на състоянието на проблемите, причиняващи наводнения, опита на други европейски страни, разработки и резултати от програми и проекти на отделни страни, като и финансирани от ЕК. Етапите и използваните инструменти и методи при подготовка на ПУРН в ЧБР стриктно следват предписанията на Директива на Европейския парламент и на съвета относно оценката и управлението на риска от наводнения, както и методологията и резултатите от изготвените проекти. При изработването на ПУРН в ЧБР е използвана богата статистическа информация, вкл. от НСИ за наводненията в страната и в БДЧР. Тези данни са налични он-лайн и всеки може да се информира за размера на щетите от наводнения общо за страната и по области. В плана има информация за източниците на средства и разпределението им за периода 2016-2021 г. Не е възможно да се определи</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>финансиране. Недостатъчно внимание е отделено на мерките за подготовка на населението за ефективни действия при оповестяването и в условията на катастрофални наводнения, както и на мерките по развитие на адекватни и поносими за населението застрахователни механизми. Приоритет при финансирането на мерките и мероприятията в плана е даден на строителните защитни мерки.</p>		<p>размерът на възможното финансиране по Оперативни програми само за ЧР, най-малко поради конкурентния характер на процедурите.</p> <p>2. Във втория цикъл на планиране МОСВ предвижда преразглеждане на Методиките за оценка на риска от наводнения. Към момента се работи за анализиране и получаване на повече информация и прогнозиране за поройните наводнения, които не бяха включени в първия цикъл на планиране. В Програмата от мерки е включена конкретна мярка за Варна-Аспарухово, също и са включени мерки свързани с Инициативи за разработване на наредби за определяне на превантивните нормативи, строително – техническите норми за устройственото планиране на територията, проектирането, изпълнението и поддържането на строежите;</p> <p>Премахване на незаконни постройки, подприщващи съоръжения, огради, складирани материали и други намиращи се в границите на речните легла или дерета; Организация и информиране на заинтересованите страни надолу по речното течение; Създаване на Национална система за управление на водите в реално време; Информирание и осигуряване на широк достъп до информация на населението чрез използването на съвременни способности и технологии и др.</p> <p>3. В Програмата от мерки са включени мерки за Повишаване готовността на населението за реагиране при наводнения с отговорни ГД ПБЗН-МВР, Кмета на общината, Областния управител, Координация в рамките на единна система за реагиране при бедствия, Изготвяне на указания за разработването и готовността за изпълнението на плановете за защита при бедствия, включително при наводнения.</p> <p>Мярка PREP9-REAC56 е преразгледана и преформулирана във връзка с „Популяризиране използването на застрахователни имуществени продукти в застрашените от наводнения райони“ с отговорен застрахователни и презастрахователни дружества; БД.</p> <p>Планове за управление на риска от наводнения разглеждат всички аспекти на управлението на риска, като се съсредоточават върху: 1. предотвратяването на наводнения; 2. защитата от наводнения; 3. увеличаване на подготвеността за</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
				наводнение, включително прогнозите за наводнение; 4. изграждането на система за ранно предупреждение. С най-голям брой са мерките, свързани с превенцията на риска от наводнения, следвани от мерките за защита от наводнение, възстановяване и подготвеност. Приоритизирането им е извършено по приет на национално ниво подход. С висок приоритет са и мерки за: Повишаване готовността на населението за реагиране при наводнения; Изготвяне на указания за разработването и готовността за изпълнението на плановете за защита при бедствия, включително при наводнения; Разработване и актуализиране на плановете за защита при бедствия (част наводнения); Инициативи за разработване на наредби за определяне на превантивните нормативи, строително – техническите норми за устройственото планиране на територията, проектирането, изпълнението и поддържането на строежите; Ежегодно обследване на техническото и експлоатационното състояние на язовирните стени и съоръженията към тях и др.
16.	Областна администрация Бургас	Вх.№91-00-3/21/05.07.2016г. Програма от мерки за намаляване риска от наводнения е изчерпателна в много висока степен.	-	-
17.	МРРБ	Консултации МОСВ Предложения относно отговорностите на МРРБ по типове мерки, посочени в Програмата от мерки – коригиране на отговорен за изпълнение на мярката.	Приети	Промените са отразени в Приложение №18
18.	МТИТС	Консултации МОСВ 1.Предложение за промяна в наименование, отговорни за изпълнение, източник на финансиране и очакван резултат за мерки „Застраховане на яхтено пристанище Балчик“, предвидена за район със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) „Черно море - Балчик" с код BG2_APSFR_BS_03; „Застраховка за наводнение на 4 пристанища на Несебър: търговско пристанище и морска гара, яхтено пристанище, яхтено пристанище- юг“, предвидена за РЗПРН „Черно море - Несебър" с код BG2_APSFR_BS_06, „Застраховане за морски наводнения на 2 пристанища на Бургас: старото и	Приети	Промените са отразени в Приложение №18 и Приложение №21 1. Във връзка с постъпило становище в хода на консултациите мярка PREP9-REAC56 казаеща застраховането на обекти е преразгледана и преформулирана на „Популяризиране използването на застрахователни имуществени продукти в застрашените от наводнения райони“ с отговорен застрахователни и презастрахователни дружества; БД. При изпълнението и за посочените обекти ще се използва предоставената информация и актуална информация от Регистъра на пристанищата на РБългария. 2. Мярката за Евакуиране на жители и посетители на в района на пристанище Балчик отпада от ПоМ поради наличие на мярка,

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>новото", предвидена за РЗПРН „Черно море - Бургас" с код BG2_APSFR_BS_07, „Застраховка на яхтено пристанище в Созопол и съоръженията в случай на морско наводнение", предвидена за РЗПРН „Черно море - Созопол" с код BG2_APSFR_BS_08, „Застраховка за морско наводнение на пристанището на Китен", предвидена за РЗПРН „Черно море - Приморско" с код BG2_APSFR_BS_09.</p> <p>2. Предложение за промяна на наименование и допълване на отговорни за Мярка „Евакуиране на жители и посетители на в района на пристанище Балчик", предвидена за РЗПРН „Черно море - Балчик" с код BG2_APSFR_BS_03</p> <p>3. Предложение за прецизиране на формулировка на мярка „Изграждане на вълнозащитна стена за защита на транспортната връзка за Девня", предвидена за РЗПРН „Черно море - Варна" с код BG2_APSFR_BS_04. В случай, че става дума за съоръжение, което се предвижда да бъде изградено в акваторията, възразяват срещу въвеждането на подобна мярка, тъй като подобно съоръжение би представлявало опасност за корабоплаването в района.</p> <p>4. Предложение за промяна в наименование, отговорни за изпълнение и параметри за мярка „Актуализация на планове за действие при аварии на осем значими пристанища: Морска гара, яхтено пристанище, пристанище Варна- Изток и военно-морска база, Пристанище „Петрол", Пристанище Одесос ПБМ, Пристанище КЗ, Пристанище КРЗ, Пристанище „Приета Ойл", предвидена за РЗПРН „Черно море - Варна" с код BG2_APSFR_BS_04 и предложение мярка „Актуализация на планове за действие при аварии на 4 пристанища: за меласа (замразено строителство), Леспорт, СТФ-Трансстрой, МТГ Делфин", предвидена за РЗПРН „Черно море - Варна" с код BG2_APSFR_BS_04 да бъде заличена.</p> <p>5. Предложение за промяна в източник за финансиране на мярка „При реконструкция или ново строителство в</p>		<p>от консултациите, PRE59-PRO44-REAC132 Разработване и изпълнение на областни и общински програми за намаляване риска от бедствия вкл. от наводнения.</p> <p>3. Мярката „Изграждане на вълнозащитна стена за защита на транспортната връзка за Девня", предвидена за РЗПРН „Черно море - Варна" с код BG2_APSFR_BS_04 е изключена от ПоМ.</p> <p>4. Мярката, свързана с актуализация на планове за действие при аварии, в резултат от проведени консултации е насочена към ЗЗ и ЗТ.</p> <p>5. Мярка „При реконструкция или ново строителство в потенциално застрашен район на пристанище Царево да се предвидят мерки за защита и укрепване на сградите" е преминала към мярка PRE28-REAC29 "Инициативи за разработване на наредби за определяне на превантивните нормативи, строително – техническите норми за устройственото планиране на територията, проектирането, изпълнението и поддържането на строежите" – от МВР.</p> <p>6. Предложените планове са допълнени в раздел 8 на ПУРН и Приложение №21.</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>потенциално застрашен район на пристанище Царево да се предвидят мерки за защита и укрепване на сградите", предвидена за РЗППН „Черно море - Царево" с код BG2_APSFR_BS_10</p> <p>6. Предложение в Приложение № 21 „Стратегии, планове и програми" на проекта на план, в раздел „Национални планове, програми и стратегии" да бъдат добавени следните стратегии и планове, които имат пряко отношение към изготвения План за управление на риска от наводнения на Черноморски район за басейново управление: Стратегия за развитие на транспортната система на Република България за периода до 2020 г., одобрена с решение по Протокол № 13 от заседанието на Министерския съвет от 7 април 2010 г.; Общ генерален план за транспорта на България (доколкото Интегрираната транспортна стратегия в периода до 2030 г. все още е в процес на изготвяне); Национален план за защита при бедствия, приет с Решение № 973 на Министерския съвет от 29 декември 2010 г., допълнен с РМС № 868 от 1 декември 2011 г. и РМС № 767 от 14 септември 2012 г., изменен с РМС № 1004 от 12 декември 2012 г. и РМС № 509 от 17 юли 2014 г.</p>		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
19.	ОД „Земеделие“ Бургас	<p>Вх.№04-01-115/163/03.10.2016г. Представя информация за хидромелиоративни системи и съоръжения, предпазващи от вредното въздействие на водите, собственост на МЗХ и стопанисвани от „Напоителни системи“ ЕАД-клон Бургас и протоколи от извършени огледи на нанесените щети от наводнения.</p>	Прието	За посочените системи и съоръжения по предложение на „Напоителни системи“ ЕАД по т. 14 са заложени конкретни мерки в Приложение №18
20.	Министерство на вътрешните работи	<p>Консултации МОСВ Вх.№04-01-142/70/08.12.2016г. Предложения относно отговорностите на ГДПБЗН - МВР по видове мерки, посочени в Програмата от мерки. По отношение на мярка PREP7-REAC54: Повишаване готовността на населението за реагиране при наводнения, следва да се има предвид, че по Закона за защита при бедствия, задължение за обучение на населението за защита при бедствия имат кметовете на общини и другите органи на държавната власт. В тази връзка изпълнението на мярката по програмите на четирите басейнови дирекции не трябва да се адресира единствено към ГДПБЗН - МВР. От ГДПБЗН-МВР е разработен проект и подписан договор за безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма „Околна среда“, като една част от дейностите по проекта са насочени към провеждане на обучение на населението за реагиране при наводнения. Общата индикативна стойност за обучение е 8 800 000 лв. и същото се предвижда да се проведе през 2018 г., 2019 г. и 2020 г. По отношение на мярка PREP11-REAC58: Информирание и осигуряване на широк достъп до информация на населението чрез използването на съвременни способности и технологии и програмите от мерки на басейновите дирекции, като отговорен за изпълнение на мярката следва да се посочи ГДПБЗН-МВР, а не РДПБЗН.</p>	Прието	В Приложение №18 са оразени бележките.
21.	МРРБ	<p>Консултации МОСВ Изх.№0403-267/06.12.2016г. 1. Предложение мярка RR16-REAC107 Стабилизиране на свлачища в резултат на наводнения да отпадне от ангажиментите на МРРБ.</p>	Прието	В Приложение №18 са оразени бележките. 1.Мярката RR16-REAC107 е предложена от консултациите по т.4. Като отговорен за изпълнението се посочва Кмета на общината. 2.МОСВ е посочен като водещ отговорен за мярка PRE28-

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>2. Предложение МОСВ да е водещ отговорен на изпълнението на нова мярка PRE28-REAC29 Инициативи за разработване на наредби за определяне на превантивните нормативи, строително – техническите норми за устройственото планиране на територията, проектирането, изпълнението и поддържането на строежите с отговорни МРРБ,МОСВ,МВР.</p> <p>3. ДНСК да отпадне от отговорен за изпълнение на мярка PRE24-REAC25 Премахване на незаконни постройки, подприщващи съоръжения, огради, складиран материал и други намиращи се в границите на речните легла или дерета, т.к. в масовия случай това са строежи от четвърта, пета и шеста категория и са в правомощията на кмета на общината.</p> <p>4. Предложение АПИ да отпадне като отговорен за мярка PRE56-PRO41-REAC129 Разширяване на "тесните места" като мостове и др, които водят до подприщване на речния отток. Мостови съоръжения се реконструират и рехабилитират след извършени обследвания, при което не става ясно извършени ли са такива за определяне на конкретните стойности на мярката.</p>		<p>REAC29 Инициативи за разработване на наредби за определяне на превантивните нормативи, строително – техническите норми за устройственото планиране на територията, проектирането, изпълнението и поддържането на строежите</p> <p>3. ДНСК отпада като отговорен от изпълнението на мярка PRE24-REAC25 Премахване на незаконни постройки, подприщващи съоръжения, огради, складиран материал и други намиращи се в границите на речните легла или дерета</p> <p>4. АПИ остава като отговорен за РЗПРН BG2_APSFR_PR_07, BG2_APSFR_KA_04 и BG2_APSFR_KA_05, като мярката се остойностява след изготвяне на проект.</p>
22.	МЗХ	<p>Изх.№90-05-517/08.12.2016г.</p> <p>Бележки за ПУРН на БД, конкретни предложения само по отношение на Източнобеломорски и Черноморски район.</p> <p>1. Предложение мерки PRE2-RR2-REAC2 Залесяване и стопанисване на гола площ във вододайна зона на язовир и/или на водохващане от повърхностни води Изграждане на защитен горски пояс, PRE69-PRO54-REAC141 Осигуряване на скатове за задържане, RR3-REAC3 Дейности за защита на речните брегове от ерозия вкл. биол. укрепване да отпадне от ангажиментите на ИАГ, предвид функциите и отговорностите на агенцията.</p> <p>2. За мерки PRE2-RR2-REAC2 и RR3-REAC3 да се извършат корекции по отношение на отговорна институция и индикативни стойности.</p>	Прието	<p>Вероятно е техническа грешка. В Програмата от мерки на БДЧР не е заложена мярка PRE69-PRO54-REAC141 Осигуряване на скатове за задържане, МЗХ-ИАГ не е посочена сред отговорните институции за изпълнението на мярка RR3-REAC3 Дейности за защита на речните брегове от ерозия вкл. биол. укрепване.</p> <p>Като отговорен за изпълнение на Мярка PRE2-RR2-REAC2 Залесяване и стопанисване на гола площ във вододайна зона на язовир и/или на водохващане от повърхностни води. Изграждане на защитен горски пояс в Приложение №18 се добавя собствениците.</p>