

Справка за проведени консултации и за изразените при консултациите мнения и предложения, както и за начина на отразяването им

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
1.	МОСВ	<p>Изх. № 05-08-5157/11.08.2015г ДО Г-ЖА ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН"-ВАРНА КОПИЕ: Г-Н АСЕН ЛИЧЕВ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДИТЕ" Относно: Запитване за определяне на приложимата процедура по екологична оценка (ЕО) и оценка за съвместимост (ОС) за актуализиран План за управление на речните басейни (ПУРБ) в Черноморски район (ЧР) за периода 2016-2021 г. и Морска стратегия на Република България за периода 2016-2021г. УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОНСУЛОВА, В отговор на Ваше писмо с Изх.№ 04-01-196/2/04.08.2015 г., изразяваме следното становище: I. По отношение на изискванията на глава шеста на Закона за опазване на околната среда (ЗООС): Актуализираният ПУРБ попада в обхвата на чл. 85, ал.1 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС), като съгласно приложените списъци с мерки с ПУРБ се очертава рамката за развитие на инвестиционни предложения по Приложение № 1 и № 2 на ЗООС. В тази връзка и на основание чл. 2, ал.1, т.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО) ПУРБ на ЧР подлежи на процедура по задължителна ЕО. Морската стратегия на Република България попада в обхвата на чл. 85, ал.1 на ЗООС, като съгласно приложените списъци с мерки стратегията очертава рамката за развитие на инвестиционни предложения по Приложение № 1 и № 2 на ЗООС. В тази връзка и на основание чл. 2, ал.1, т.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, стратегията подлежи на процедура по задължителна ЕО. ПУРБ и Морската стратегия на Република България се приемат от Министерския съвет, във връзка с което, на бснование чл. 4, т.1 от Наредбата за ЕО, компетентен орган за процедурата по ЕО за ПУРБ и процедурата по ЕО за стратегията е министърът на околната среда и водите, като същият е компетентен и за провеждане на процедурата по ОС. Докладите за екологична оценка на плана и стратегията следва да бъдат възложени за разработване от възложителя на колектив експерти с ръководител, отговарящи на изискванията на чл. 16 от Наредбата за ЕО. Във връзка с горното, поставяме следните изисквания към обхвата на екологичните оценки на плана и стратегията: 1. Екологичната оценка трябва да съдържа най-малко информацията по чл. 86, ал. 3 на ЗООС, в</p>	Приета	I. Приети са всички изисквания към

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>съответствие, със степента на детайлност на плана/стратегията.</p> <p>2. Да се разгледа евентуалното развитие на аспектите на околната среда без прилагането на плана/стратегията /т.нар. "нулева" алтернатива/.</p> <p>3. Да се анализират вероятните значителни въздействия върху околната среда и човешкото здраве, в т.ч. вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици от осъществяване на предвижданията на плана/стратегията, в т.ч. и по отношение на територията на други държави.</p> <p>4. Да се предложат адекватни мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от осъществяването на плана/стратегията върху околната среда. Мерките да бъдат мотивирани, в т.ч. и по отношение на очакваните резултати от прилагането им, Същите да бъдат представени като:</p> <ul style="list-style-type: none"> - мерки за отразяване в окончателния вариант на плана/стратегията; - мерки за изпълнение при прилагане на плана/стратегията. <p>5. Да се предложат мерки и индикатори за наблюдение и контрол на въздействията върху околната среда при прилагане на плана/стратегията. Мерките следва да са съотносими с подробността на предвижданията на плана/стратегията, като за всяка мярка се посочат измерими индикатори за наблюдението и контрола на въздействията върху околната среда. За всеки индикатор следва да се посочат мерна единица и орган, отговорен за наблюдението и контрола.</p> <p>6. Да се ползват указания и методики за стратегическа екологична оценка, публикувани на Интернет-страницата на Европейската комисия (http://ec.europa.eu/environment/eia/home.htm) и на Интернет-страницата на МОСВ (http://www.moew.government.bg, раздел "Превантивна дейност", ключова тема „Екологична оценка”).</p> <p>II. По отношение на изискванията на чл. 31 на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР): Предвид, че и ПУРБ и Морската стратегия на Република България попадат в обхвата на чл. 85, ал. 1 на ЗООС и подлежат на процедури по задължителна ЕО, за тях трябва да бъдат проведени и отделни процедури по оценка за съвместимостта им с предмета и целите на опазване на защитените зони, съгласно разпоредбите на чл. 31, ал. 1 във връзка с ал. 4 от ЗБР и чл. 2, ал. 1, т! 1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС), които се извършват чрез процедурата по ЕО по реда на ЗООС при спазване на специалните разпоредби на ЗБР и на глава трета от Наредбата за ОС.</p> <p>Във връзка е изложено, предвид разпоредбите на чл. 36, ал. 1 от Наредбата за ОС, е необходимо възложителят на плана и на стратегията да внесе в Министерство на околната среда и водите уведомления по чл. 10 от Наредбата за ОС за определяне на допустимостта на плана и стратегията съгласно чл. 36, ал. 1 от Наредбата за ОС и извършване на преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие на плана и на стратегията върху защитените зони по критериите на чл. 16 от Наредбата за ОС.</p>	ОС	<p>обхвата на екологичната оценка на стратегията</p> <p>II. Приети са всички изисквания за ОС</p>

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки“

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>съдържанието на докладите за ЕО следва да предоставите за становища и на МЗ, съответните РИОСВ и останалите специализирани ведомства, които определите в схемата за провеждане на консултации.</p> <p>Обръщаме Ви внимание, че одобряването/приемането на плана и стратегията без провеждане на изискващите се процедури по ЕО, и т.ч. ОС, ще бъде в нарушение на Нормативната уредба по околна среда.</p> <p>ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА, Министър на околната среда и водите</p>		
2.	МОСВ Дирекция „Превантивна дейност“	<p>Изх. № 95-00-4405/19.10.2015 г. ДО Г-Н АСЕН ЛИЧЕВ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „УВ“</p> <p>Относно: Предварителна консултация за изпълнение на мерки за постигане и поддържане на добро състояние на морската околна среда във връзка с прилагане изискванията на Рамкова директива за морска стратегия</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛИЧЕВ,</p> <p>Предоставените формуляри съдържат предложения за мерки, по които дирекция „ПД“ няма компетенции.</p> <p>Обръщаме внимание, че за Морската стратегия е определена като приложима процедурата по задължителна екологична оценка (ЕО) по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда. В рамките на тази процедура предложенията за мерки ще бъдат оценени по отношение на тяхното въздействие върху околната среда и човешкото здраве, в резултат на което същите е възможно да бъдат изменени/преформулирани.</p> <p>МАРИЯ ГЪЛЪБОВА, Директор на дирекция „Превантивна дейност“</p> <p>Съгласувал: Силвия Димитрова, началник отдел „ОВОС и ЕО“: 19.10.2015г.</p> <p>Изготвил: Райна Георгиева, гл. експерт в отдел „ОВОС и ЕО“: 19.10.2015г</p>	Приета	Морската стратегия е определена като приложима процедурата по задължителна екологична оценка (ЕО) по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда
3.	МОСВ Дирекция „Национална служба за защита на природата“	<p>Изх. №95-00-1892/31.03.2016г. ДО Г-Н АСЕН ЛИЧЕВ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ УВ На Ваш № (95-00-892/22.03.2016 г.)</p> <p>Относно: Публични консултации на програмата от мерки по чл. 13 от Рамковата директива за морска стратегия 2008/56/ЕО</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛИЧЕВ,</p> <p>Във връзка с изпратения за съгласуване проект на Програма от мерки от Морската стратегия на Република България, дирекция НСЗП изразява следното становище:</p> <p>В Приложение 2 „Нови мерки по член 13 от РДМС“ е включена Мярка № 14 „Изготвяне/ актуализиране на планове за управление на защитени зони, като се имат предвид изискванията на Рамковата Директива за Морска стратегия 2008/56/ЕО, включително определените национални и общи (съгласувани) с Румъния цели за постигане на добро състояние на морската околна среда“. Обръщаме Ви внимание, че дирекция</p>		В доклада за оценка на съвместимостта с предмета и целите на опазване на

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>НСЗП, в качеството ѝ на конкретен бенефициент по ОП „Околна среда 2014-2020г.” подготвя процедура по реда на ЗОП за избор на изпълнител за основната дейност по одобрен проект „Управленски подход за мрежата Натура 2000”. В рамките на проекта, след анализ и обществени обсъждания, ще се избере най-оптимален подход за управление на мрежата Натура 2000, вкл. и по отношение подхода за разработване на планове за управление на защитените зони. Мрежата Натура 2000 в България включва 340 зони, поради което следва да се обмисли доколко е целесъобразно да се разработва отделен план за всяка една от тях. По отношение на морските защитени зони може напр. да бъде избран вариант за разработване на един план за управление за всички зони, като е възможен и друг подход - пакет от мерки за акваториите на зоните, които да бъдат включени в други секторни документи. Поради спецификата им, в рамките на проекта ще бъде дискутиран и механизма за контрол на мерките в тези зони, предвид необходимостта от специална техника.</p> <p>По отношение на заложените дейности по Мярка № 14, в приложение „Формуляр за нови мерки”, обръщаме внимание, че част от тях като „включване на допълнителни видове в предмета на защита на съществуващите зони за защита” или „промяна на границите на зоните за защита / създаване на нови”, дотолкова, доколкото това са и защитени зони по смисъла на Директивата за местообитанията и Директивата за птиците, то тези дейности могат само да бъдат инициирани с разработване/ актуализиране на планове за управление. Предложения за определяне на нови защитени зони или изменения в границите или в предмета на опазване на съществуващи такива трябва да почиват само на научни данни и процедурата по приемането/отхвърлянето им е регламентирана със Закона за биологичното разнообразие и е различна от процедурата по одобрение на планове за управление.</p> <p>Стратегията за опазване на околната среда на морските води на Черно море (Морска стратегия) и програмата от мерки към нея са предмет на съгласуване по реда на екологичното законодателство. За целта за тях ще бъдат изготвени доклад по екологична оценка и доклад за оценка на съвместимостта им с предмета и целите на опазване на защитените зони от мрежата „Натура 2000”, в рамките на които мерките ще се разгледат детайлно и ще се оценят.</p> <p>МИРОСЛАВ КАЛУГЕРОВ, Директор на дирекция НСЗП Съгласувал: Росица Димова, началник на отдел „Натура 2000”, д-я НСЗ: 29.03.2016г. Изготвили: Геноева Господинова, държавен експерт, отдел „Натура 2000”, д-я НСЗП Атанаска Колева, гл. експерт, отдел „Натура 2000”, д-я НСЗП</p>		защитените зони от мрежата „Натура 2000”, мерките са разгледани детайлно и са оценени
4.	МОСВ	<p>Изх. № ЕО-20/06.07.2016 г. На Ваш № 04-01-63/(11)/20.06.2016 г.</p> <p>ДО Г-ЖА ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН” - ВАРНА КОПИЕ:</p>		

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>Г-Н АСЕН ЛИЧЕВ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДИТЕ</p> <p>Относно: Консултации по задание за обхват и съдържание на екологична оценка (ЕО) на Морска стратегия и Програма от мерки на Република България и уведомление по чл. 10 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС)</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОНСУЛОВА,</p> <p>Въз основа на прегледа на документацията, предоставена с Ваше писмо с Изх.№ 04-01-63/(11)720.06.2016 г., изразяваме следното становище:</p> <p>I. По отношение на заданието за обхват и съдържание на екологичната оценка: Заданието съдържа подробна информация за обхвата и целите на Морската стратегия, връзката с други планове и програми и методиката за извършване на ЕО. Представеното проектно-съдържание на доклада за ЕО (Приложение № III на Заданието) е изготвено в съответствие с чл.86, ал.3 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС), и съобразява изискванията към обхвата на доклада за ЕО, дадени в писмо на Министерство на околната среда и водите, с изх.№ 05-08-5157/11.08.2016 г. По представената в заданието информация имаме следните бележки и препоръки:</p> <p>1. В обхвата на разглежданата сухоземната територия, част от границите на 14-те черноморски общини (Шабла, Каварна, Балчик, Аксаково, Варна, Аврен, Долни чифлик, Бяла, Несебър, Поморие, Бургас, Созопол, Приморско и Царево) се установи, че в община Варна и Бургас се намират предприятия, класифицирани по реда на глава седма, раздел I от ЗООС, поради което в доклада за екологична оценка следва да се включи информация за пространствените зони/границы на сериозни поражения, извън територията на предприятията, които могат да възникнат в случай на авария и/или инцидент, при работа с опасните вещества от Приложение № 3 на ЗООС. Информацията за точните отстояния на предприятията е налична в Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ)-Варна и РИОСВ-Бургас. Въпросните предприятия са както следва:</p> <p>1) „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт" АД, гр. Варна, Летище Варна (предприятие класифицирано с нисък рисков потенциал);</p> <p>2) „Поддържане чистотата на морските води (ПЧМВ)" АД, гр. Варна - „Терминал за базови масла", гр. Варна (предприятие класифицирано с нисък рисков потенциал);</p> <p>3) „Варна Сторидж" ЕООД, гр. Ловеч - „Петролна база - Варна", гр. Варна (предприятие класифицирано с висок рисков потенциал);</p> <p>4) „БМФ Порт Бургас" ЕАД, гр. Бургас - „Пристанищен терминал „Бургас Изток - 2", площадка Буферен склад за течни горива, гр. Бургас Варна (предприятие класифицирано с висок рисков потенциал);</p> <p>5) „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт" АД, гр. Варна, летище Варна - „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт" АД, гр. Бургас, Летище Бургас (предприятие класифицирано с нисък рисков</p>	Приета	<p>I. 1. Опасни химични вещества - допълнена е такава точка</p>

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>потенциал);</p> <p>6) „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас” АД, гр. Бургас - „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас” АД - основна площадка, гр. Бургас (предприятие класифицирано с висок рисков потенциал);</p> <p>7) „Алеи” ЕООД, гр. Бургас - „Складова база за съхранение на пропан-бутан и дизелово гориво”, гр. Бургас (предприятие класифицирано с висок рисков потенциал);</p> <p>8) „Топлофикация Бургас” ЕАД, гр. Бургас (предприятие класифицирано с нисък рисков потенциал)</p> <p>9) „Лукойл Нефтохим Бургас” АД, гр. Бургас - „Пристанищен терминал Росенец”, гр. Бургас (предприятие класифицирано с висок рисков потенциал);</p> <p>В тази връзка, съгласно чл.104, ал.2, т.3 от ЗООС, реализацията на инвестиционно предложение/произтичащо от мярка по Стратегията/, свързано с изграждане на жилищни райони, обекти и площи с обществено предназначение, зони за отдих и където е възможно големи транспортни пътища, на територията на община Варна и Бургас, може да се извърши след потвърждаване' на безопасните разстояния до предприятия/съоръжения с нисък рисков потенциал или предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал, с цел ограничаване на рисковете за човешкото здраве и околната среда.</p> <p>Изложеното следва да се съобрази при избора на мерки и при изготвянето на доклада за ЕО на стратегията.</p> <p>2. В доклада за ЕО (към т. II съгласно проекто-съдържанието) да бъде подробно разгледана връзката с други съотносими планове, програми и стратегии, като бъдат посочени конкретните стратегически документи, както и съответствието на Морската стратегия и Програма от мерки с тях.</p> <p>3. Навсякъде в текста „Рамкова Директива 2008/98 за отпадъците” следва да се замени с „Рамкова Директива за отпадъците”, а „Директива 2008/98/ЕО” да се замени с „Директива 2008/98/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 19 ноември 2008 година относно отпадъците и за отмяна на определени директиви”.</p> <p>4. На стр. 49 текстът „Дирекция „Управление на отпадъците” следва да се замени с „Дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите”.</p> <p>5. По отношение на раздел 1.3.3. „Атмосферен въздух”:</p> <ul style="list-style-type: none"> Съгласно Наредба № 12 от 15 юли 2010г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух (ДВ, бр.58/2010 г., в сила от 30.07.2010 г.), нормите, които следва да са спазват за фини прахови частици (ФПЧ10) са средноденоношна (СДН) и средногодишна норма (СГН) за опазване на човешкото здраве. Да се коригира запис на стр. 62, съгласно който има регистрирани превишения на максималната еднократна концентрация на ФПЧю; 	<p>Приета</p> <p>приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>2. Разработена е връзка с други съотносими планове, програми и стратегии</p> <p>3. Отпадъци – замената е направена</p> <p>4. Отпадъци– замената е направена</p> <p>5. Атмосферен въздух Записите са коригирани</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите																																
		<p>Схемата за консултации с обществеността, заинтересуваните органи и трети лица е изготвена в съответствие с разпоредбата на чл. 19, ал.3 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО).</p> <p>III. По уведомлението по чл. 10 от Наредбата за ОС: В териториалния обхват на морските води на страната, за които се отнася Морската стратегия, попадат следните защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии (ЗЗТ):</p> <ul style="list-style-type: none"> • акваториалната част на резерват (Р) „Калиакра”, обявен с Постановление на Министерски Съвет № 16298 от 27.09.1941 г., (обн., ДВ, бр.219/1941 г., изм. със Заповед № 356 от 05.02.1966 г., обн., ДВ, бр.30/1966 г., изм. със заповед № 231 от 04.04.1980 г., обн., ДВ, бр.35/1980 г., изм. със заповед № РД-640 от 05.09.2006 г., обн., ДВ, бр.85/2006 г., изм. със заповед № РД-767 от 06.10.2014 г., обн., ДВ, бр.93/2014 г.); • защитена местност (ЗМ) „Кокетрайс”, обявена със заповед № РД-54 от 01.02.2001 г. (обн., ДВ, бр. 16/2001 г.), като ЗМ „Кокетрайс” попада изцяло в Черноморската акватория. <p>В териториалния обхват на морските води на страната, за които се отнася Морската стратегия, попадат изцяло или частично следните защитени зони по смисъла на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР):</p> <ul style="list-style-type: none"> • защитени зони за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна <table border="1"> <thead> <tr> <th>№</th> <th>Код</th> <th>Име</th> <th>Решение на Министерски съвет</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>BG0000100</td> <td>Плаж Шкорпиловци</td> <td>Приета от Министерски съвет с Решение № 802/2007 г. (обн., ДВ, бр.107/2007 г.)</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>BG0000103</td> <td>Галата</td> <td>Приета от Министерски съвет с Решение № 802/2007 г. (обн., ДВ бр.107/2007 г.), изменена с РМС № 660/2013г. (обн., ДВ бр.97/2013 г.)</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>BG0000116</td> <td>Камчия</td> <td>Приета от Министерски съвет с Решение № 802/2007 г. (Обн., ДВ, бр.107/2007 г.)</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>BG0000146</td> <td>Плаж Градина - Златна рибка</td> <td>Приета от Министерски съвет с Решение № 122/2007 г. (Обн., ДВ, бр.21/2007 г.), изменена с РМС № 660/2013 г. (Обн., ДВ, бр. 97/ 2013г.)</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>BG0000154</td> <td>Езеро Дуранкулак</td> <td>Приета от Министерски съвет с Решение № 802/2007 г. (обн., ДВ бр.107/2007г.)</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>BG0000242</td> <td>Залив Ченгене скеле</td> <td>Приета от Министерски съвет с Решение № 122/2007 г. (обн., ДВ, бр.21/2007 г.)</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>BG0000271</td> <td>Мандра-Пода</td> <td>Приета от Министерски съвет с Решение №</td> </tr> </tbody> </table>	№	Код	Име	Решение на Министерски съвет	1	BG0000100	Плаж Шкорпиловци	Приета от Министерски съвет с Решение № 802/2007 г. (обн., ДВ, бр.107/2007 г.)	2	BG0000103	Галата	Приета от Министерски съвет с Решение № 802/2007 г. (обн., ДВ бр.107/2007 г.), изменена с РМС № 660/2013г. (обн., ДВ бр.97/2013 г.)	3	BG0000116	Камчия	Приета от Министерски съвет с Решение № 802/2007 г. (Обн., ДВ, бр.107/2007 г.)	4	BG0000146	Плаж Градина - Златна рибка	Приета от Министерски съвет с Решение № 122/2007 г. (Обн., ДВ, бр.21/2007 г.), изменена с РМС № 660/2013 г. (Обн., ДВ, бр. 97/ 2013г.)	5	BG0000154	Езеро Дуранкулак	Приета от Министерски съвет с Решение № 802/2007 г. (обн., ДВ бр.107/2007г.)	6	BG0000242	Залив Ченгене скеле	Приета от Министерски съвет с Решение № 122/2007 г. (обн., ДВ, бр.21/2007 г.)	7	BG0000271	Мандра-Пода	Приета от Министерски съвет с Решение №	Приета	III. ЗТ са описани в ЕО
№	Код	Име	Решение на Министерски съвет																																	
1	BG0000100	Плаж Шкорпиловци	Приета от Министерски съвет с Решение № 802/2007 г. (обн., ДВ, бр.107/2007 г.)																																	
2	BG0000103	Галата	Приета от Министерски съвет с Решение № 802/2007 г. (обн., ДВ бр.107/2007 г.), изменена с РМС № 660/2013г. (обн., ДВ бр.97/2013 г.)																																	
3	BG0000116	Камчия	Приета от Министерски съвет с Решение № 802/2007 г. (Обн., ДВ, бр.107/2007 г.)																																	
4	BG0000146	Плаж Градина - Златна рибка	Приета от Министерски съвет с Решение № 122/2007 г. (Обн., ДВ, бр.21/2007 г.), изменена с РМС № 660/2013 г. (Обн., ДВ, бр. 97/ 2013г.)																																	
5	BG0000154	Езеро Дуранкулак	Приета от Министерски съвет с Решение № 802/2007 г. (обн., ДВ бр.107/2007г.)																																	
6	BG0000242	Залив Ченгене скеле	Приета от Министерски съвет с Решение № 122/2007 г. (обн., ДВ, бр.21/2007 г.)																																	
7	BG0000271	Мандра-Пода	Приета от Министерски съвет с Решение №																																	

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.		Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
				802/2007 г. (обн., ДВ бр.107/2007г.)	
8	BG0000573	Комплекс Калиакра	Приета от Министерски съвет с Решение № 802/2007г. (ДВ бр. 107/2007 г.), изменена с РМС № 660/2013 г. (обн., ДВ бр.97/2013г.)		
9	BG0000574	Ахелой - Равда - Несебър	Приета от Министерски съвет с Решение № 122/2007 г. (обн., ДВ бр.21/2007 г.)		
10	BG0000620	Поморие	Приета от Министерски съвет с Решение № 122/2007 г. (обн., ДВ бр.21/2007 г.)		
11	BG0000621	Езеро Шабла - Езерец	Приета от Министерски съвет с Решение № 122/2007 г. (обн., ДВ бр. 21/2007 г.)		
12	BG0001001	Ропотамо	Приета от Министерски съвет с Решение № 122/2007 г. (ДВ бр. 21/2007 г.), изменена с РМС № 660/2013 г. (обн., ДВ бр. 97/2013 г.)		
13	BG0001004	Емине - Иракли	Приета от Министерски съвет с Решение № 802/2007 г. (обн., ДВ бр.107/2007г.), изменена с РМС № 660/2013 г. (обн., ДВ бр.97/2013г.)		
14	BG0001007	Странджа	Приета от Министерски съвет с Решение № 122/2007 г. (обн., ДВ бр.21/2007 г.), изменена с РМС № 660/2013 г. (обн., ДВ бр.97/2013 г.)		
15	BG0001500	Аладжа банка	Приета от Министерски съвет с Решение № 660/2013 г. (обн., ДВ бр.97/2013 г.)		
16	BG0001501	Емона	Приета от Министерски съвет с Решение № 660/2013 г. (обн., ДВ бр.97/2013 г.)		
17	BG0001501	Отманли	Приета от Министерски съвет с Решение № 660/2013 г. (обн., ДВ бр.97/2013 г.)		
<ul style="list-style-type: none"> защитени зони за опазване на дивите птици: 					
№	Код	Име	Заповед за обявяване		
1	BG0000152	Поморийско езеро	Обявена със заповед РД-78 от 03.02.2009г, (обн., ДВ бр.14/2009 г.)		
2	BG0000156	Шабленски езерен комплекс	Обявена със заповед РД-259 от 16.03.2010г., (обн., ДВ бр.28/2010 г.)		

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.				Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		3	BG0000242	Залив Ченгене скеле	Обявена със заповед РД-513 от 22.08.2008г., (Обн., ДВ, бр.78/2008 г.)		
		4	BG0000271	Мандра-Пода	Обявена със заповед РД-131 от 10.02.2012 г., (обн., ДВ бр.23/2012 г.)		
		5	BG0002041	Комплекс Ропотамо	Обявена със заповед РД-82 от 03.02.2009 г. (обн., ДВ бр.14/2009 г.)		
		6	BG0002043	Емине	Обявена със заповед РД-560 от 21.08.2009 г., (обн. ДВ бр.69/2009г.)		
		7	BG0002044	Камчийска планина	Обявена със заповед РД-132 от 10.02.2012 г., (обн., ДВ бр.23/2012г.)		
		8	BG0002045	Комплекс Камчия	Обявена със заповед РД-354 от 03.05.2012 г., (обн., ДВ бр.37/2012 г.)		
		9	BG0002050	Дуранкулашко езеро	Обявена със заповед РД-258 от 16.03.2010 г., (обн. ДВ бр.28/2010 г.)		
		10	BG0002051	Калиакра	Обявена със заповед РД-559 от 21.08.2009 г., (обн., ДВ бр.69/2009 г.), изм. със заповед РД-97 от 06.02.2014 г., (обн., ДВ бр.15/2014 г.)		
		11	BG0002060	Галата	Обявена със заповед РД-127 от 10.02.2012 г., (обн., ДВ бр.21/2012 г.)		
		12	BG0002077	Бакърлъка	Обявена със заповед РД-530 от 26.05.2010 г., (обн., ДВ бр.49/2010 г.), поправена със заповед РД-563 от 22.07.2014г., (обн., ДВ бр. 67/2014 г.)		
		13	BG0002082	Батова	Обявена със заповед РД-129 от 10.02.2012 г., (обн., ДВ бр.22/2012 г.). изменена със заповед РД- 81 от 28.01.2013г., (обн., ДВ бр.10/2013 г.)		
		14	BG0002097	Белите скали	Обявена със заповед РД-353 от 03.05.2012 г., (обн., ДВ бр.37/2012 г.)		
		<p>Предвид разпоредбите на чл. 36, ал. 2 от Наредбата за ОС, във връзка с чл. 12, ал. ал. 2 и 4 от същата, е извършена проверка за допустимостта на стратегията, при която се установи, че нейната реализация е допустима при условие, че бъде съобразена с режимите на защитените територии, определени със ЗЗТ и заповедите за обявяването им, както и със заповедите за обявяване на защитените зони за опазване на дивите птици.</p> <p>След преглед на представената документация и на основание чл. 36, ал. 3 от Наредбата за ОС, въз основа на критериите по чл. 16 от нея, е направена преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие, според</p>					

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>която Морската стратегия и Програмата от мерки на Република България има вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания и местообитания и популации на видове, предмет на опазване в защитените зони, поради следните мотиви:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Морската стратегия е с обхват цялото пространство на морските води на Република България - крайбрежните води, териториалните води и пространството на прилежащата зона и изключителната икономическа зона с тяхното морско дъно и геоложка основа, като в този широк обхват попадат всички защитени зони от Националната екологична мрежа с предмет и цели на опазване морски природни местообитания и местообитания и популации на морски видове, включително птици, поради което е възможно реализацията на част от предвидените в стратегията мерките да окажат значително отрицателно въздействие върху тях, в т.ч.: <ul style="list-style-type: none"> o Стратегията включва мерки, свързани с определяне на границите на зони за драгиране и депониране на драгажни маси, тралиране, отглеждане на аквакултури, които дейности при несъответстващо на целите на опазването регламентиране може да окажат върху защитени зони значителни отрицателни въздействия, изразяващи се в загуба на площ, увреждане и/или фрагментация на природни местообитания и местообитания на видове; o Прилагането на включените в стратегията мерки е възможно да доведе до промени в структурата и числеността на популациите на видове, включително птици, предмет на опазване в зоните. • Морската стратегия определя рамката за прилагане на множество различни по вид и характер мерки и дейности, които ще се изпълняват в морска среда. Като се има предвид, че морската среда се характеризира със силно изявена взаимна зависимост между елементите на биотата и абиотичните фактори и същевременно висока степен на уязвимост на морските съобщества, е възможно да възникнат кумулативни въздействия от едновременното прилагане на мерки и дейности, произтичащи от стратегията и/или други планове, проекти и инвестиционни предложения, засягащи морската среда, върху морски природни местообитания и местообитания и популации на видове като ключови елементи на защитените зони. <p>На основание гореизложеното и съгласно чл. 34, ал. 1 от Наредбата за ОС към доклада по ЕО като отделно приложение следва да се включи доклад за оценка на степента на въздействие (ДОСВ) на Морската стратегия върху защитените зони в нейния обхват. Оценката следва да бъде съобразена с изискванията на чл. 23, ал. 2 от Наредбата за ОС. При определянето на степента на въздействие да бъдат съблюдавани критериите на чл. 22 от Наредбата за ОС.</p> <p>Оценката трябва да бъде възложена на колектив от експерти, отговарящи на изискванията на чл. 9, ал. 1 от Наредбата за ОС и притежаващи компетентност в областта на предмета на опазване в зоните.</p> <p>На интернет страница http://www.natura2000bg.org е публикувана най-актуалната информация за предмета и целите на опазване на съответните защитени зони, попълнените стандартни форми с данни и оценки, картен материал и координатен регистър - документацията по чл. 8, ал. 1 от ЗБР, която трябва да бъде използвана от експертите, изготвящи ДОСВ.</p>	Приета	Разработена е ОС

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>IV. Указания за последващите действия, които да се предприемат по процедурата по ЕО, и по ОС: След отразяване на горните бележки и съобразяване на дадените препоръки, следва да внесете в Министерство на околната среда и водите ДОСВ на проекта на Морската стратегия и Програма от мерки на Република България върху предмета и целите на защитените зони, изготвен съобразно препоръките, дадени в т. III по-горе. ДОСВ следва да бъде представен в един екземпляр на хартиен и два екземпляра на електронен носител за оценка на неговото качество на основание чл. 24, ал.1 от Наредбата за ОС и чл. 20/ал.5дт Наредбата за ЕО.</p> <p>ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА, Министър на околната среда и водите</p>		
5.	РИОСВ Бургас	<p>Изх. № ПД-980 (3)/06.07.2016г. до БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ "ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН" ОТНОСНО: Провеждане на консултации по изготвеното задание за определяне обхвата и съдържанието на Доклад за екологична оценка на Морска стратегия и програмата от мерки УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОНСУЛОВА, Съгласно чл. 19а, т. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на ЕО на планове и програми (ДВ, бр. 57/04г., изм. доп. дв. бр. 3/2006г. изм. ДВ. бр.29 от 16 април 2010г изм. ДВ. бр.94 от 2012г., изм. ДВ. бр. 12 от 2016г.), приемаме представената информация от Ваша страна за провеждане на консултации за определяне обхвата и съдържанието на Доклада за ЕО с компетентния орган РИОСВ Бургас, като Ви уведомяваме за следното: Представеният обхват и съдържание на Доклада за екологичната оценка на „Морска стратегия и програмата от мерки 2016-2021г. е структуриран, съгласно изискванията посочени в чл. 86 от Закона за опазване на околната среда (обнародван в дв. бр. 91 от 25.09.2002, изм. и доп. дв. бр. 32 от 24.04.12г., изм. ДВ бр. 12/2016г. в сила от 12.02.2016г.), като РИОСВ-Бургас няма допълнителни предложения към така представения обхват по Доклад за екологична оценка. Докладът за ЕО следва да бъде изготвен от експерти, които отговарят на изискванията на чл. 16 от Наредбата за ЕО. Обръщаме внимание, че консултациите по доклада за ЕО по чл. 20, ал. 1 - 3 от Наредбата за ЕО започват само след произнасяне на компетентния орган с положителна оценка по доклада за оценка на степента на въздействие по ал. 5, за което РИОСВ уведомява писмено възложителя.</p> <p>ИНЖ. ТОНКА АТАНАСОВА, ДИРЕКТОР</p>		РИОСВ-Бургас няма допълнителни предложения към така представения обхват по Доклад за екологична оценка
6.	Министерство на енергетиката	<p>Изх. № Е-24-00-14/12.07.2016г. до ИНЖ. ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА</p>		

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки“

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>Директор на Басейнова дирекция „Черноморски район“ Гр. Варна, 9000, Ул. Панагюрище №17 Да се изпрати и на електронна поща: bdvarna@bsbd.orci На наши вх. № Е-24-00-14/22.06.2016г., № Е-24-00-15/23.06.2016г., № Е-24-00- 14/24.06.2016 г. и № Е-04-20-138/27.06.2016г.</p> <p>ОТНОСНО: Задание за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка (ЕО) на проекта на Морската стратегия и Програмата от мерки УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОНСУЛОВА,</p> <p>Във връзка с постъпило в Министерство на енергетиката писмо, за изразяване на мнения и становища относно Заданието за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка (ЕО) на проекта на Морската стратегия и програмата от мерки, изказваме следното становище:</p> <p>С оглед пълнота на информацията, в Приложение II - „Характеристики на територията, която е вероятно да бъде засегната“, точка „В. Подземни богатства“ (стр. 60), предлагаме да бъде допълнено или коригирано, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> Да се допълни: „В земните недра на сухоземната крайморска територия са установени находища на: Нефт и природен газ, разположени на територията на общините Каварна и Шабла.“ Да се коригира: „В земните недра на морската територия са установени находища и се провеждат проучвания за нефт и природен газ. За периода 2006-2011 г. са действали седем разрешения за търсене и проучване на нефт и природен газ в площите „Шабла“, „Галата“, „Варна-дълбоко море“, „Калиакра-99“, „Емине“, „Резовска“ и „Бургас - дълбоко море“. Извършван е добив в находище „Галата“, като през 2006 г. е отчетен максимален добив от находището. Към момента в континенталния шелф и Изключителната икономическа зона на Република България в Черно море са издадени три разрешения за търсене и проучване на нефт и природен газ: <ul style="list-style-type: none"> „Блок Галата“ - през 2008 г. е подписан договор за търсене и проучване за блок „Галата“, с „Мелроуз рисорсиз“ ООД; „Блок 1-21 Хан Аспарух“ - през август 2012 е сключен договор за търсене и проучване на нефт и природен газ с консорциума „Тотал & ОМВ & Репсол“; „Блок 1-14 Силистар“ - през февруари 2016 г. е подписан договор за търсене и проучване на нефт и природен газ с "ШЕЛ Експлорейшън енд Прадакшън (LIX) Б.В."; Към момента в морската територията на Република България има действащи четири концесии за добив на природен газ: находища „Калиакра“, „Каварна“, „Каварна изток“ и „Галата“." <p>В заключение, Ви уведомявам, че Министерство на енергетиката изрази своето становище с писмо наш изх. № Е-04-20-72/28.04.2016 г., по отношение на Проектът на програмата от мерки и взе участие в</p>	Приета	<p>1. Допълнена е</p> <p>2. Земна основа</p>

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>последващото обсъждане, проведено в Министерство на околната среда и водите.</p> <p>ЖЕЧО СТАНКОВ, Заместник-министър на енергетиката</p>		
7.	РЗИ Бургас	<p>Изх. № 25-03-16/12.07.2016г. ДО ИНЖ. ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА ДИРЕКТОР БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ "ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН" УЛ. "ПАНАГЮРИЦЕ" № 17 ГР. ВАРНА</p> <p>Относно: Искане за становище по отношение на предложения и препоръки към плана и обхвата на доклада по ЕО, относно здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве на инвестиционно предложение: Морска стратегия и програмата от мерки 2016-2021г..</p> <p>УВАЖАЕМА ИНЖ. КОНСУЛОВА,</p> <p>След разглеждане на изпратеното от Вас „Задание за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка на Морска стратегия и Програмата от мерки 2016-2021г.", РЗИ-Бургас с Решение на ЕС № 29/11.07.2016г. Ви уведомява:</p> <p>Съгласно изискванията на чл.19а, т.2 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Загл. изм.-ДВ бр.3 от 2006г.), (В сила от 01.07.2004г., Приета с ПМС № 139 от 24.06.2004г., Обн. ДВ бр.57 от 2 Юли 2004г.) възложителя провежда консултации със съответните специализирани компетентни органи по чл. 13, т. 1 относно съдържанието и обхвата на оценката на здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве. Съгласно чл. 13, т.1, когато компетентен орган за вземане на решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка е Министърът на околната среда и водите, становище по поисканото задание следва да се издаде от Министерството на здравеопазването.</p> <p>Д-Р ГЕОРГИ ПАЗДЕРОВ, Директор Регионална здравна инспекция-Бургас</p>		<p>Становище по поисканото задание следва да се издаде от Министерството на здравеопазването</p>
8.	БДЧР	<p>Изх. № 04-01-63/(29)/13.07.2016 Вх. № 04-01-63/26/07.07.2016 г.</p> <p>ДО ГОСПОЖА МИРОСЛАВА ТЕРЗИЙСКА ПРЕДСТАВЛЯВАЩА ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКООЦЕНКИ 2015"</p> <p>КОПИЕ: ГОСПОДИН АСЕН ЛИЧЕВ</p>		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „УВ”, МОСВ</p> <p>ОТНОСНО: <i>Изпълнение на Договор № Д - 33 - 11 / 16. 02. 2016 г., позиция № 2 "Изготвяне на екологична оценка (ЕО) и оценка на съвместимост (ОС) на проекта на Морска стратегия и програмите от мерки "</i></p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТЕРЗИЙСКА,</p> <p>В БДЧР беше получено становище на Министерството на околната среда и водите, техен изх. № ЕО-20/06.07.2016 г., относно внесеното Задание за обхват и съдържание на екологична оценка (ЕО) на Морска стратегия и Програма от мерки на Р България и Уведомление по чл. 10 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС).</p> <p>Като изпълнител на Договор № Д - 33 - 11/16.02.2016 г. между МОСВ и ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКООЦЕНКИ 2015", по позиция 2, Ви изпращам същото за отразяване на забележките и изпълнение на посочените следващи стъпки.</p> <p>Обръщаме внимание на следното:</p> <p>По отношение на т. III По уведомлението по чл. 10 от Наредбата за ОС:</p> <p>Морската стратегия и Програмата от мерки са съобразени с нормативната уредба имаща отношение към опазването на околната среда на национално и европейско ниво, включително свързаната със защитените територии. Програмата от мерки цели намаляване на натиска от антропогенни дейности върху морската околна среда и съответно поддържане или постигане на добро състояние на морската околна среда до 2020 г., което не кореспондира с вероятността тази програма от мерки да окаже значително отрицателно въздействие върху морските местообитания и морската околна среда като цяло. Предвидени са конкретни мерки, насочени към:</p> <ul style="list-style-type: none"> - въвеждане на разрешителен режим за дейности в морската среда или други регулаторни изменения - създаване на синхронизирани и представителни мрежи от морски защитени територии в България и Румъния, както и на планове за управление им, подобряване контрола върху регламентираните дейности в защитените зони - изготвяне/ актуализиране на планове за управление на защитените зони, включващи морска акватория, като се имат предвид изискванията на Рамковата Директива за Морска стратегия 2008/56/ЕО, включително определените национални и общи (съгласувани) с Румъния цели за постигане на добро състояние на морската околна среда - ранно откриване, оценка и смекчаване въздействието на неместни видове - наблюдение състоянието на зоните, разрешени за тралиране с бийм трал и промяна на границите им и изискванията за експлоатация при установяване на негативно влияние върху морската околна среда - опазване на два вида мигриращи морски птици 		<p>Морската стратегия и Програмата от мерки са съобразени с нормативната уредба имаща отношение към опазването на околната среда на национално и европейско ниво, включително свързаната със защитените територии.</p> <p>Индивидуалният или кумулативен ефект от едновременното прилагане на</p>

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>- стимулиране на развитие на нетрадиционни за България и/или иновативни биотехники за морското аквакултурно производство или за добив на стопански ценни видове</p> <p>- преразглеждане на зоните за драгиране и депониране на драгажни маси (изследване на пригодността на съществуващите места за депониране на драгажни маси и предложения за нови)</p> <p>- опазване на дънните местообитания</p> <p>- изменение на съществуващото законодателство, при необходимост, чрез въвеждане на разрешителен режим за дейности в морската среда или други регулаторни изменения</p> <p>В този контекст, индивидуалният или кумулативен ефект от едновременното прилагане на планираните мерки, насочени към поддържане/постигане на добро екологично състояние не би следвало да е негативен.</p> <p>Предвид гореизложеното, моля при отразяване на забележките и препоръките от становището на МОСВ да предоставите по-детайлна информация и обосновка за очакваното въздействие върху местообитанията и популациите, предмет на опазване в защитените зони, съобразно настоящото писмо.</p> <p>ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста (по ел. поща).</p> <p>инж. ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА, Директор на Басейнова Дирекция „Черноморски район“</p>		<p>планираните мерки, насочени към поддържане/постигане на добро екологично състояние не би следвало да е негативен</p>
9.	РЗИ Добрич	<p>Изх. № РД-2123/19.07.2016г.</p> <p>до ИИЖ. ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН” УЛ. "ПАНАГЮРИЩЕ" № 17 ГР. ВАРНА ПК 9000 e-mail: bdvarna@bsbd.on;</p> <p>Относно: Провеждане на консултации по Задание за обхват и съдържание на доклада по екологична оценка на Морска стратегия и Програмата от мерки УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОНСУЛОВА,</p> <p>Във връзка с получено в РЗИ-Добрич Ваше писмо с вх. № РД - 4062/27.06.2016 г., с приложено към него Задание за обхват и съдържание на доклада по екологична оценка на Морска стратегия и Програмата от мерки, е оглед провеждане на консултации, Ви информирам следното:</p> <p>От представеното задание за обхват и съдържание на доклада за ЕО е видно, че в същия са описани целите, концептуалната база на Морската стратегия, както и съществуващото състояние по компоненти на околната среда, като е необходимо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да бъдат предложени и включени конкретни мерки за недопускане на замърсяване на морската вода и влошаване качеството на водите за къпане. 	Приета	<p>1. В МС мерките са за намаляване замърсяването на морската вода и съответно</p>

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>2. Да се преразгледат всички компоненти и фактори на околната среда, които биха повлияли неблагоприятно жизнената среда и здравето на хората, да се оцени здравния риск и да се предложат мерки за неговото предотвратяване или редуциране.</p> <p>Д-Р ГРАЦИЕЛА ИЛИЕВА За Директор ни Регионална здравна инспекция-Добрич Съгласно Заповед № РД.11.149/13.07.2016г. на Директора на РЗИ-Добрич</p>	Пирета	<p>подобряване качеството на водите за къпане, а предвидените ПСОВ, канализации и др. в съществуващите мерки са също такива мерки.</p> <p>2. Реализирането на МС няма да повлияе неблагоприятно жизнената среда и здравето на хората и при прилагането ѝ не се очаква здравен риск за населението</p>
10.	МЗХ	<p>Изх. № 0403-154/19.07.2016 г. До ИНЖ. ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН" 9000 ГР. ВАРНА, УЛ. „ПАНАГЮРИЩЕ" № 17 Г-ЖА МИРОСЛАВА ТЕРЗИЙСКА ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКООЦЕНКИ 2015" 1784 ГР. СОФИЯ, УЛ. „МИХАИЛ ТЕНЕВ" № 12, БИЗНЕС ЦЕНТЪР ЕВРОТУР, ет.6, ОФИС 22 На Ваш № 04-01-63(20)/22.06.2016 г. Относно: Задание за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка (ЕО) на проекта на Морска стратегия и Програма от мерки УВАЖАЕМА ИНЖ. КОНСУЛОВА, УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТЕРЗИЙСКА, Във връзка с предоставеното задание за обхват и съдържание на Доклад за ЕО на проекта на Морска стратегия и Програма от мерки съгласно изискванията на Рамкова директива за морска стратегия (Директива 2008/56/ЕО на Европейския парламент и на Съвета за създаване на рамка за действие на Общността в областта на политиката за морска среда), Ви информирам: Министерство на земеделието и храните съгласува заданието за обхват и съдържание на Доклад за ЕО проекта на Морска стратегия и Програма от мерки, след отразяване на забележките предоставени с писмо с изх. № 0403-73/28.04.2016 г. (Приложение).</p>		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста.</p> <p>Изх. № 0403-79/ 28.04.2016 г.</p> <p>ДО Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ На Рег. индекс 0403-73/30.03.2016 г. Относно: Обществено обсъждане на проект на Програма от мерки (ПоМ) по чл. 13 от Директива 2008/56/ЕО на Европейския парламент и на Съвета за създаване на рамка за действие на Общността в областта на политиката за морска среда (Рамкова директива за морска стратегия) УВАЖАЕМА Г-ЖО ВАСИЛЕВА, Във връзка с публикувания проект на Програма от мерки (ПоМ), в изпълнение на чл. 13 от Рамкова директива за морска стратегия, представям на Вашето внимание следните коментари, предложения и препоръки на Министерство на земеделието и храните, които да намерят отражение в проекта на ПоМ:</p> <p>I. Съществуващи мерки:</p> <p>1. Мярка с код BG2BD1.4 „Провеждане на мониторинг с цел оценка на запасите" да отпадне от таблица „Приложение 2: Съществуващи мерки с обхват на действие в морските води на Република България". Мотиви: Мярката преповтаря друга мярка от същото приложение, а именно: „Провеждане на научни изследвания за оценка на запасите от стопански ценни видове риба в Черно море, в изпълнение на Националната програма за събиране, управление и използване на данни в сектор "Рибарство" (НПСУИДСР). НПСУИДСР на Република България се изпълнява съгласно разпоредбите на Регламент № 199/2008 на Съвета от 25 февруари 2008 година за установяване на рамка на Съюза за събиране, управление и използване на данни в сектор „Рибарство" и за подкрепа на научните консултации във връзка с общата политика в областта на рибарството, при условията на Решение на Комисията 2010/93/ЕС. Ежегодните научни изследвания по НПСУИДСР, целят да се направи оценка на запасите на видове, които са обект на стопански риболов (посочени в Решение на Комисията 2010/93/Е). Смисълът на посочените изследвания и</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>I. Предложенията по Съществуващи мерки са записани в скоби и е изписано становище на експертите – тъй като някои забележки на МЗХ касаят съществуващи мерки, които са от тяхна компетентност, то те се приемат.</p> <p>Забележката на МЗХ касае съществуваща мярка, която е от компетентност на МЗХ и се приема</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>изпълнението на НПСУИДСР, е събирането на научни данни, необходими за взимане на научно обосновани решения при управление на рибарството, както и за да бъдат спазени изискванията посочени в чл. 25 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2013 година относно общата политика в областта на рибарството (Регламент № 1380/2013). Акцентът на тази мярка е определяне на състоянието на експлоатираните стопански видове риба в Черно море и не е свързана с оценка на водните видове с консервационна значимост и приоритетните за опазване местообитания. В тази връзка, посочването на Директива 92/43/ЕЕС за местообитанията и Директива 2009/147/ЕС за птиците като законодателство, свързано с управлението на мярката е некоректно и предлагам да се премахне от текста. Респективно и поставената екологична цел 4.3.1. „Поддържане или увеличаване на изобилието и разпределението на местообитанията на посочените видове съгласно посочените в РДМС доминиращи дънни местообитания и на съответните местообитания, посочени в Директивата за местообитанията (Директива 92/43/ЕЕС) и асоциираните с тях национални биотопи" следва да бъде променена, тъй като не кореспондира с мярката.</p> <p>2. Мярка с код BG2BD2.1 „Превантивни мерки срещу нашествието на неместни видове в морските води" - да отпадне Регламент (ЕО) № 708 на Съвета от 11 юни 2007 година относно използването в аквакултурите на чуждоземни и неприсъстващи в района видове (Регламент № 708/2007) като законодателство, свързано с изпълнението на мярката и да отпадне Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури (ИАРА) към МЗХ като отговорна институция за прилагане на мярката.</p> <p>Мотиви: Регламент № 708/2007 се прилага за въвеждането на чуждоземни видове и преместването на неприсъстващи в района видове за използването им в аквакултури. Въвеждането на неместни видове в България, в това число и с цел отглеждането им като аквакултури, подлежи на разрешителен режим от страна на Министерство на околната среда и водите (МОСВ). Условието и редът за издаването на разрешителни за въвеждането в природата на неместни видове се определят в Наредба № 4 от 8 юли 2003 г. за условията и реда за издаване на разрешителни за въвеждане на неместни или повторно въвеждане на местни животински и растителни видове в природата, на министъра на околната среда и водите. Съгласно разпоредбите на чл. 67а от Закон за биологичното разнообразие (ЗБР), МОСВ организира и ръководи дейностите по отстраняването на навлезли в страната неместни видове, включително подвидове и вариетети, които биха застрашили естествени природни местообитания или местни видове от дивата флора и фауна. Следователно мярката е изцяло в компетенциите на МОСВ и предлагам Изпълнителна агенция по рибарство към Министерство на земеделието и храните да отпадне като отговорна институция.</p> <p>Също така поставената екологична цел към мярката: „Поддържане на ниска биомаса на инвазивните видове <i>Mnemiopsis leidyi</i> съгласно праговите стойности в Българския доклад по чл. 10, намаляване цъфтежа на тези видове" не съответства на сферата на прилагане на Регламент № 708/2007. Неговата водеща цел е да осигури подходяща защита на водните местообитания от рисковете, свързани с използването на чужди видове в аквакултурите. Както е известно, появата на инвазивния вид <i>Mnemiopsis leidyi</i> в Черно море се</p>	<p>Не е приета</p>	<p>Предложението поточка 2 касае мярка от съществуващия ПУРБ 2010-2015 г, която не подлежи на преразглеждане и редакция В новия ПУРБ мярката не присъства. Относно Регламент (ЕО) № 708 на Съвета от 11 юни 2007 година и посочената цел са извършени съответни промени в окончателната ПоМ</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>свързва с баластните води на корабите и няма връзка с производството на аквакултури от неместни видове.</p> <p>3. Мярка с код BG2B02.2 „Оценка на промените в екосистемите, социални и икономически последици, произтичащи от инвазията на неместни видове в засегнатите водни тела” - да отпадне ИАРА към МЗХ като отговорна институция за прилагане на мярката. Мотиви: Същите като по т.2.</p> <p>4. Мярка с код BG2BD1.5 „Определяне на квоти и определяне на общ допустим улов (total allowable catch ТАС) на ценни видове риби” да отпадне. Мотиви: Един от важните инструменти за опазване на морските биологични ресурси е годишното определяне на възможностите за риболов под формата на общ допустим улов (ОДУ), квоти и ограничения на риболовното усилие. Мерките за опазване се приемат, като се отчитат наличните научни, технически и икономически становища. Възможностите за риболов, по смисъла на Регламент № 1380/2013, се определят ежегодно с регламент на Съвета към Европейската комисия, а не от ИАРА. Компетенциите на ИАРА са свързани с определяне на критериите за разпределение на квотите за улов и осъществяване на контрол. Освен това ценните видове риби в Черно море са обект на улов не само от държави-членки на ЕС, но и от трети страни. За да бъде ефективна подобна мярка, тя трябва да бъде прилагана едновременно от всички страни в Черноморския басейн. В противен случай всички едностранни усилия не биха довели до постигане на така заложените екологични цели.</p> <p>5. В „Приложение 2: Съществуващи мерки с обхват на действие в морските води на Република България” са включени мерки с еднакъв смисъл и законово основание, а са представени като отделни мерки.</p> <p>5.1 Мярка BG2BD1.3 „Забрана за улов по време на размножителния период на рибите и другите хидробионти, за улов и експлоатация на застрашени риби и други хидробионти предвид специфични за видовете и популациите характеристики, временни забрани за търговски и любителски риболов с цел опазване на популациите” се припокрива по смисъл с Мярка „Забрана за улов на риби по време на размножителния период: ...”.</p> <p>5.2 Мярка „Забранени уреди и средства (чл. 35 от ЗРА): - взривни материали, отровни и упойващи вещества; - електрически ток и технически устройства и съоръжения за улов с електрически ток и лъчения; - дънни</p>	<p>Не е приета</p> <p>Не е приета</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Предложението поточка 3 касае мярка от съществуващия ПУРБ 2010-2015 г, която не подлежи на преразглеждане и редакция В новия ПУРБ мярката не присъства.</p> <p>Предложението поточка 4 касае мярка от съществуващия ПУРБ 2010-2015 г, която не подлежи на преразглеждане и редакция В новия ПУРБ мярката не присъства.</p> <p>Двете посочени мерки са от различни документи от различни ведомства.</p> <p>Остава само мярка „Забранени уреди и</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>тралиращи и драгиращи средства с изключение на бийм трал; - огнестрелно оръжие; - харпун." се припокрива по смисъл с Мярка „Забранени уреди и средства за осъществяване на стопански и любителски риболов". Следва да остане само едната от двете мерки. Важно е да се обърне внимание, че към момента, съгласно чл. 35, ал. 2 от Закона за рибарството и аквакултурите (ЗРА), забраната за използване на харпун не се отнася за любителски риболов във водите на Черно море. Забраната за използване на дънни тралиращи и драгиращи средства съгласно чл. 35, ал. 1, т. 3 от ЗРА е с принос към постигане на добро състояние на морската околна среда по отношение на Дескриптор 6 (D6) „Целостта на морското дъно е на такова равнище, че са гарантирани запазването на структурата и функциите на екосистемите, по-специално бентосните екосистеми не са засегнати по неблагоприятен начин". В тази връзка предлагам към мярката да бъде добавен и D6.</p> <p>6. Предлагам да се създаде мярка „Временни забрани за риболов: 1. Целогодишно забранени зони; 2. Забрана за риболов по време на размножителния период на рибите и другите водни организми 3. Забрана за риболов на есетрови видове риби в българската акватория на река Дунав и Черно море". В нея да бъдат обединени в една обща мярка забраната за улов по време на размножаване (посочена в т. 5.1) заедно с Мярка „Целогодишно забранени зони: - Риболовът с мрежени уреди в радиус от 300 метра от устията на реките (чл. 5, ал.8, т.2 от Наредба 37/10.11.2008 г.); - Ежегодно със заповед на министъра на земеделието и храните се определят забранени зони за риболов; - Улов на попчета с мрежени уреди в акваториите на пристанищата и буните с отдалеченост 1 км от бреговата линия (с изключение на уловите от даляните)".</p> <p>Мотиви: Предложението за създаване на мярка „Временни забрани за риболов: 1. Целогодишно забранени зони; 2. Забрана за риболов по време на размножителния период на рибите и другите водни организми 3. Забрана за риболов на есетрови видове риби в българската акватория на река Дунав и Черно море" е с оглед обединяване на цялата информация по отношение на вече съществуващите забрани за риболов и представянето ѝ в по-синтезиран вид. По този начин временните ограничения за риболов, наложени по реда на ЗРА за определен период от време, ще бъдат обединени в една обща мярка. Законодателството свързано с предложената мярка е както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • По т. 1. Целогодишно забранени зони - на основание чл. 30, ал. 3, т. 1 от ЗРА е издадена Заповед № РД09-98/26.02.2016 г. на министъра на земеделието и храните, с която са определени зони забранени за риболов през 2016 г., 2017 г. и 2018 г. (публикувана на: http://iara.government.bg/wp-content/uploads/2016/Q3/zapoved09-08.pdf); Ако се прецени да бъдат посочени конкретни забранени зони в ПоМ, следва информацията да се актуализира съгласно заповед № РД09-98/26.02.2016 г. Така например „Риболовът с мрежени уреди в радиус от 300 метра от устията на реките" следва да се промени на „Забранява се стопанският риболов с всякакви уреди и средства в акваторията пред устията на реките, вливащи се в Черно море, в радиус 500 м от средата на устието на притока". Конкретно забраната за използване на тралиращи средства в рамките на три мили от бреговата линия се налага с чл. 15а от Регламент (ЕС) № 1343/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 година относно 	<p>Приема се</p>	<p>средства за осъществяване на стопански и любителски риболов" Добавен е и Дескриптор 6 (D6).</p> <p>Обединени са мерки 33/36 и 34/37 Приемат се редакциите по отношение на законодателството.</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>определени разпоредби за риболова в зоната по Споразумението за GFCM (Генералната комисия по рибарство в Средиземно море) и за изменение на Регламент (ЕО) № 1967/2006 на Съвета относно мерките за управление на устойчивата експлоатация на рибните ресурси в Средиземно море. Следва да се има предвид, че към момента България ползва дерогация по чл. 15а от Регламент (ЕС) № 1343/2011;</p> <ul style="list-style-type: none"> • По т. 2. Забрана за риболов по време на размножителния период на рибите и другите водни организми - на основание чл. 32, ал. 1 и ал. 4 от ЗРА е издадена Заповед № РД 09-217/15.04.2016 г. на министъра на земеделието и храните, с която се въвежда забрана за улов на риба и други водни организми в периода на тяхното размножаване и се посочват водоеми, в изключение на тази забрана за 2016 г. (публикувана на: http://iara.government.bg/wp-content/uploads/2016/04/%D0%97%D0%BQ%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B42016-%P1%80%P0%B0%P0o/oB7o/oP0%BC%P0o/oBP%P0o/oBEo/oP0%B6%P0o/oB0%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5%DQ%9C%D0%97%D0%A5.pd П. Обръщам Ви внимание, че съгласно Регламент (ЕС) 2016/73 на Съвета за определяне на възможностите за риболов за някои рибни запаси в Черно море за 2016 година периода за забрана за улов на калкан за 2016 г., периодът, в който е забранен улова на калкан е от 01.04.2016 г. до 30.06.2016 г.; • По т. 3. Забрана за риболов на есетрови видове риби в българската акватория на река Дунав и Черно море - на основание чл. 42, ал. 1 и във връзка с чл. 41, ал. 2 от ЗБР е издадена съвместна заповед на министъра на околната среда и водите и министъра на земеделието и храните (съответно Заповед № РД-9/07.01.2016 г. и РД09-42/26.01.2016 г.), с която се забранява извършването на риболов в българската акватория на р. Дунав и Черно море на следните видове есетрови риби: руска есетра (<i>Acipenser gueldenstaedtii</i>), чига (<i>Acipenser ruthenus</i>), пъструга (<i>Acipenser stellatus</i>) и моруна (<i>Huso huso</i>). За периода на действие на заповедта (от 01.01.2016 г. до 01.01.2021 г.) се забранява и пренасянето, превозването и продажбата на есетрови видове риби и продукти от тях, уловени в българската акватория на р. Дунав и Черно море (публикувана на: http://iara.government.bg/wp-content/uploads/7.016/01/o/oDQ%97%D0%B0%D0%BF%D0%BEo/oD0%R7%nn%B5%D0%B4%nnO%B7%DO%BO%DQ%BI%D1%8Q%DO%BO%DO%BD%nn%B0%DQ%B5%D1.%81%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%B8.pd П. Като законодателство свързано с изпълнението на мярката следва да се добави и Директива 92/43/ЕИО на Съвета за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна за местообитанията поради присъствието на сем. <i>Acipenseridae</i> в Приложение V на директивата. <p>Дейностите по тази мярка (т.1, т.2 и т.3) са свързани с качествените показатели за постигане на добро състояние на морската околна среда Дескриптор 1. (D1) „Биологичното разнообразие се поддържа. Качеството и броят на местообитанията, както и разпространението и обилието на видовете съответстват на преобладаващите физикогеографски, географски и климатични условия." и Дескриптор 3 (D3) „Популациите на всички риби, ракообразни и черупкови - обект на промишлен улов, са в безопасните биологични граници, като възрастовата им и размерната им структура съответстват на възпроизводими</p>		

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>запаси".</p> <p>7. Мярка „Въвеждане на временни забрани за риболов" следва да отпадне. Мотиви: Повтаря обхвата на предложената мярка „Временни забрани за риболов: 1. Целогодишно забранени зони; 2. Забрана за риболов по време на размножителния период на рибите и другите водни организми 3. Забрана за риболов на есетрови видове риби в българската акватория на река Дунав и Черно море" по т. 6.</p> <p>8. По отношение на Мярка „Повишаване селективността на риболовните уреди (минимален размер на окото на дънните хрилни мрежи, използвани за улов на калкан - 400 мм)" като свързано законодателство да се добави и Регламент (ЕО) № 850/98 на Съвета от 30 март 1998 година относно опазването на рибните ресурси посредством технически мерки за защита на младите екземпляри морски организми (Регламент № 850/98). Мотиви: В Регламент 1380/2013 са изброени различни видове мерки за опазване на морските видове, в това число и техническите мерки. С чл. 11а от Регламент № 850/98 е въведено като конкретната мярка за опазване на калкана в Черно море, ограничение от 400 mm за минималния размер на окото на дънните хрилни мрежи, използвани за улов на калкан в Черно море.</p> <p>9. Във връзка с Мярка „Определяне на минимално допустими размери на водните организми, под които е забранено извършването на риболова им", освен Регламент 1380/2013 предлагам като свързано законодателство с мярката да се добави и Закона за рибарството и аквакултурите (ако е допустимо да се посочва национално законодателство), Регламент N° 850/98 и Регламент (ЕО) № 1967/2006 на Съвета от 21 декември 2006 година относно мерките за управление на устойчивата експлоатация на рибните ресурси в Средиземно море (Регламент № 1967/2006). Мотиви: Минимално допустимите размери, под които е забранен риболова на водните организми, са определени в Приложение № 2 на ЗРА, а по отношение на европейското законодателство, изискванията за опазване на младите морски екземпляри по отношение на размера за улова им са посочени в Регламент № 850/98 и Регламент № 1967/2006.</p> <p>10. Предлагам мерките „Събиране на отпадъци (изгубени и изоставени рибарски мрежи или части от тях) в морската околна среда от рибарите", „Дейности, свързани с опазването на морската среда и по-специално на биологичното разнообразие и на морските защитени територии, като обектите по „Натура 2000" и „Изследвания за повишаване на знанията и определяне на устойчивите граници на човешките дейности, оказващи влияние върху морската среда"</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Не се приема</p>	<p>Мярката 35/38 отпада</p> <p>Направено е необходимото допълнение в свързаното законодателството относно Мярка 39/42</p> <p>Направено е необходимото допълнение в свързаното законодателството относно Мярка 38/41</p> <p>Мерки 44/47, 45/48, 46/49 Това са съществуващи, но неприложени мерки по ПМДР. Това е отразено в колона</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>III. Финансиране от Европейския фонд за морско дело и рибарство (ЕФМДР) по Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 (ПМДР): По отношение на предвиденото финансиране от ЕФМДР Ви информирам, че изпълнението на проекти по ПМДР би могло да доведе до постигане на част от целите по следните Ключови типове мерки, съгласно Рамкова директива за морска стратегия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • КТМ 29 - Мерки за справяне с морските отпадъци; • КТМ 35 - Мерки за справяне с биологичните смущения в морската среда от селективна екстракция на видове, включително инцидентния нецелев улов; • КТМ 37 - Мерки за възстановяване и опазване на морските екосистеми, вкл. местообитания и видове. <p>В обхвата на мерките по Приложение № 7 от ПМДР „Мерки от ПМДР за постигане на добро екологично състояние чрез разработването и прилагането на Рамкова директива за морска стратегия", попадат следните мерки от ПоМ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. От таблица „Приложение 2: Съществуващи мерки с обхват на действие в морските води на Република България": <ul style="list-style-type: none"> o Мярка „Повишаване селективността на риболовните уреди (минимален размер на окото на дънните хрилни мрежи, използвани за улов на калкан - 400 мм)" (към КТМ 35 и 37); o Мярка „Провеждане на научни изследвания за оценка на запасите от стопански ценни видове риба в Черно море, в изпълнение на Националната програма за събиране, управление и използване на данни в сектор „Рибарство"" {към КТМ 37); o Мярка „Осъществяване на съвместни дейности по инспекции и контрол по спазване на правилата на Общата политика в областта на рибарството в Черно море с румънските власти" (към КТМ 29); o Мярка „Събиране на отпадъци (изгубени и изоставени рибарски мрежи или части от тях) в морската околна среда от рибарите" (към КТМ 29); o Мярка „Дейности, свързани с опазването на морската среда и по-специално на биологичното разнообразие и на морските защитени територии, като обектите по „Натура 2000"" (към КТМ 37); o Мярка „Изследвания за повишаване на знанията и определяне на устойчивите граници на човешките дейности, оказващи влияние върху морската среда" (към КТМ 39). 2. От таблица „Приложение 2 Нови мерки по член 13 от РДМС": <ul style="list-style-type: none"> o Мярка № 7 „Стимулиране на шадящи околната среда практики за риболовни съдове под 10 м дължина, без тралيراщи средства на борда (дребно-машабен риболов)" {към КТМ 35); 		<p>компетентни органи и експерти от двете страни.</p> <p>Не касае ЕО. Финансирането ще бъде отразено от БДЧР</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>о Мярка № 19 „Развитие на нетрадиционни за България и/или иновативни биотехники за морското аквакултурно производство или за добив на а стопански ценни видове" (към КТМ 39).</p> <p>По останалите мерки (Мярка № 2, № 5, № 6, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 16 и № 17) от проекта на Програмата от мерки, по които е предвидено финансиране от ПМДР, следва да се има предвид, че същите не попадат в обхвата на мерките от Приложение 7 от ПМДР, чието реализиране ще допринесе за постигане на целите на Рамкова директива за морска стратегия. Респективно посочената възможност за финансиране на тези мерки от ЕФМДР по ПМДР, следва да отпадне.</p> <p>В допълнение Ви уведомявам за мерките от ПМДР, които водят до постигане целите на Рамкова директива за морска стратегия (съгласно Приложение 7 от ПМДР):</p> <ul style="list-style-type: none"> • По Приоритет 1: „Насърчаване на устойчиво в екологично отношение, иновативно, конкурентоспособно и основано на знания рибарство, характеризиращо се с ефективно използване на ресурсите: <ul style="list-style-type: none"> - чл. 34 от Регламент (ЕС) № 508/2014 „Окончателно преустановяване на риболовните дейности”; - чл. 38 от Регламент (ЕС) № 508/2014 „Ограничаване на въздействието на риболова върху морската среда и приспособяване на риболова към опазването на видовете”; - чл. 39 от Регламент (ЕС) № 508/2014 „Иновации, свързани с опазването на морските биологични ресурси”; - чл. 40 от Регламент (ЕС) № 508/2014 „Опазване и възстановяване на морското биологично разнообразие и екосистеми и компенсационни режими в рамките на устойчивите риболовни дейности”. • По Приоритет 2: „Насърчаване на устойчиви в екологично отношение, иновативни, конкурентоспособни и основани на знания аквакултури, характеризиращи се с ефективно използване на ресурсите”: <ul style="list-style-type: none"> - чл. 53 от Регламент (ЕС) № 508/2014 „Преминаване към схеми по управление на околната среда и одитиране и към биологични аквакултури”; - чл. 54 от Регламент (ЕС) № 508/2014 „Аквакултури, осигуряващи екологични услуги”. <p>е По Приоритет 4: „Повишаване на заетостта и териториалното сближаване”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - чл. 63 от Регламент (ЕС) № 508/2014 „Изпълнение на стратегиите за водено от общностите местно развитие”. <ul style="list-style-type: none"> • По Приоритет 6: „Насърчаване на изпълнението на ИМП”: <ul style="list-style-type: none"> - чл. 80 от Регламент (ЕС) № 508/2014 - пар. 1, буква „б” - „опазват морската среда, по-специално на биологичното разнообразие и на морските защитени територии, като обектите по „Натура 2000”, в съответствие със задълженията, установени в директиви 92/43/ЕИО и 2СЮ9/147/ЕО”; - чл. 80 от Регламент (ЕС) № 508/2014 - пар. 1, буква „в” - „повишават знанията за състоянието на морската среда с оглед утвърждаване на програмите за мониторинг и програмите от мерки, предвидени в Директива 2008/56/ЕО, в съответствие със задълженията, установени в посочената директива”. 		

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки“

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		С уважение, ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА, Министър на земеделието и храните		
11.	МВР Гл. Дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“	Изх. № /198300-3293/20.07.2016 УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОНСУЛОВА, Във връзка с постъпило Ваше писмо с изх. № 04-01-63/ 22.06.2016 г. относно Задание за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка на проект на Морска стратегия и програмата от мерки, Ви уведомявам, че ГДПБЗН-МВР няма бележки и предложения, в рамките на предоставената ни компетентност. СТАРШИ КОМИСАР (Съгласно Заповед № 1983к-1027/ 06.07.2016 г.)	Приета	ГДПБЗН-МВР няма бележки и предложения
12.	Областен управител на Област Добрич	Изх. № РкД-35-16/20.07.2016 г. до Г-ЖА ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН“- ВАРНА, ВАРНА 9000, ул. „Панагюрище“ ⁴⁴ №17 Относно: Консултации по Задание за обхват и съдържанието на доклада за екологична оценка на Морска стратегия и Програмата от мерки УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОНСУЛОВА Във връзка с изготвяне на Екологичната оценка и оценка за съвместимост на проект на Морската стратегия и Програмата от мерки предоставяме на Вашето внимание коментари, забележки и предложения за допълване на публикуваното „Задание за обхват и съдържанието на доклада за екологична оценка на Морска стратегия и Програмата от мерки“ както следва: - стр.42. Раздел 5.4 Преглед на съществуващото състояние" - към „Отпадъци“ да се добави ..включително и морски отпадъци, както и отпадъци, находящи се на морското дъно (напр. потънали търговски кораби, подходящи за утилизирание на техните метални компоненти“; - стр.58 - Приложение II „Характеристики на територията, която е вероятно да бъде засегната" - Корекция на явни фактологически и лексикални грешки в целия текст на последния абзац на раздел 1.3.1 „Геология“, А) „Сухоземна част“ в частта, касаеща курортни комплекси „Албена“. „Константин и Елена“ и др. Броят на свлачищата е вярно отразен спрямо част 1 и част 2 на „Националната програма за превенция и ограничаване на свлачищата на територията на Република България, ерозията и абразията по Дунавското и Черноморското крайбрежие 2015-2020 г.“, юни 2015 год. - стр.60, раздел В „Подземни богатства“ ⁴⁴ - да се допълни и да се разгледа потенциалното влияние на съществуващия сухоземен газо- и нефтодобив, който обаче е в непосредствена близост до крайбрежието, върху морската среда от неупоменатите концесии на „Предприятието за добив на нефт и газ“, клон Шабла АД - находища „Тюленово“, „Българево“ и „Дуранкулак“, община Каварна и община Шабла. Прилагаме допълнителни справки за тях във вид на картен материал и таблична форма с източник Министерство на енергетиката.	Приета Приета Приета	Добавено е Променено е Допълнено е

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>- стр.71. Раздел 1.3.6 „Води”, сектор А) „Повърхностни води”, „Добруджански черноморски реки”- лексикална корекция за река „Болата” и залив „Болата”, които се намират частично и в Резерват „Калиакра” и Защитена местност „Степите”. Населеното място „Кранево” е със статут на село. Препоръчителна е обща редакция на текста.</p> <p>- стр.74, същият раздел, но за езерата. Соленото езеро с находище на лечебна кал до ВС "Русалка" и залива „Гауклиман" се наименува „Наневска тузла”;</p> <p>- стр.75, раздел „Б. Подземни води”- Да се акцентира на териториалното разположение в област Добрич на подземните тела BG2G000000Q014 и BG2G000000N044), за които са установени участъци на морска интрузия, както и да се предложат за разглеждане на специални изследвания във взаимовръзката им с морската среда.</p> <p>- стр.75 същият раздел, но за „минералните води”- Считаме че абзаца „на територията на Черноморското крайбрежие в Дунавския район са установени 10 находища на минерална вода, които са изключителна държавна собственост, включени в Приложение № 2 на Закона за водите” не е докрай точен и коректен и е препоръчително да прегърп корекции. Съгласно Приложение 2 от Закона за водите с филтър „област Бургас” попадат 10 находища на минерални води. с филтър „област Варна” попадат 4 находища на минерални води. а с филтър „област Добрич” попадат 2 находища на минерални води. Последните две находища са общи за област Добрич и област Варна и представляват един голям обобщен комплекс от отделни термоминерални извори (за голяма част. от които са съставени отделни Актове за изключителна държавна собственост) от „100. Район "Североизточна България" - подземни води от малмоваланжския водоносен хоризонт с температура, по-висока от 20°С - област Варна, област Добрич, област Шумен" и от „101. Район "Варненски басейн" - подземни води от еоценския водоносен хоризонт с температура, по-висока от 20°С - област Варна и област Добрич". За улеснение прилагаме таблична справка с голяма част от термоминералните извори от „Областната стратегия за развитие на област Добрич 2005-2015 год." Възможно е справката да не е напълно актуална- при затлачване на стари сондажи или при сондиране за</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>Редактирано е</p> <p>Подземни води <u>Относно морската интрузия:</u> В раздел 8.2.2 на ЕО е акцентирано върху участъците на морска интрузия и са отразени резултатите от провеждания мониторинг едновременно върху количеството и химичното състояние на водата в тези участъци.</p> <p><u>Относно минералните води:</u> В раздел 5.2.2 на ЕО е потвърдено, че в 14-те общини с излаз на Черноморското крайбрежие попадат 10 находища на минерални води. Те са описани и е посочен броят на водоизточниците във всяко от находищата.</p>

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>нови водоизточници с термомнерални води от страна на юридически и физически лица за последните няколко години.</p> <p>- стр.85, Раздел 1.3.8 „Биологично разнообразие”, сектор „Е. Защитени територии по ЗЗТ”- да се добавят и разгледа влиянието и за следните Защитени местности, които имат формално погледнато хидравлична връзка с водите на Черно море. или пък са в непосредствена и неразривна природозащитна връзка с резерватите покрай Черно море. Това са ЗМ „Ботаническа градина- Балчик”. ЗМ „Блатно кокиче”- бивша буферна зона на Поддържан резерват „Балтата” и ЗМ „Степите”- бивша буферна зона на Резерват „Калиакра”. Въпреки че ЗМ „Тауклиман” (при „Наневската тузла”) е била отписана от Регистъра на ЗМ в предходни години като територия, заслужаваща особена защита- считаме. че нейното природно богатство и значение не е намаляло и може да намери място в изследването за Екологичната оценка на Морската стратегия. В допълнение тя е и източник на лечебна кал с потенциално оползотворяване в сектори туризъм, балнеолечение и здравеопазване. В справката от „Областната стратегия за развитие на област Добрич 2005-2015 г.” има допълнителна информация за трите тузли.</p> <p>- стр.86, същият раздел, сектор „Ж. Защитени зони по ЗБР”, в Таблица 11-3 „Защитени зони по Директива за птиците” да се добави и разгледа взаимовръзката и за Защитена зона BG0002115 „Било” в землищата на общините Генерал Тошево. Каварна и Шабла в близост до крайбрежието- Заповед на Министъра на околната среда и водите №РД-330/28.04.2014 год., обн. ДВ. бр.41. от 16.05.2014 год. Да се актуализира и допълни фигурата на последваща стр.87- фиг.П-5 „Защитени зони”.</p> <p>- стр.88, раздел 1.3.9 „Отпадъци”- да се отдели внимание по преценка на експертите и на специфичните „Морски отпадъци от потънали търговски кораби” (възможно е да се отдели нов раздел „В”), за които е възможно оползотворяване и утилизация на техните метални компоненти чрез дейности, реализирани непосредствено на морското дъно по водолазен способ и за които кораби не представляват културно-историческо наследство или не попадат под конвенцията на войнишките паметници- морски войнишки гробове.</p> <p>- стр.89, раздел 1.3.10 „Шум”- към „сеизмични изследвания” да се добави ..при провеждане на</p>	<p>Частично приета</p> <p>Неприета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>ЗМ „Ботаническа градина - Балчик“ не представлява влажна зона и не е в пряка хидравлична връзка с морето. Същото се отнася и за ЗМ „Степите“, бивша буферна зона на Резерват „Калиакра”, която както подсказва и името ѝ, цели опазване на степни местообитания изцяло на сушата. Местн. „Тауклиман“ не е защитена територия по ЗЗТ.</p> <p>Защитена зона BG0002115 „Било” е в обхвата на БДЧР, но няма морска акватория и е изцяло сухоземна</p> <p>Разгледани са и специфичните Морски отпадъци от потънали търговски кораби”</p> <p>Добавено е</p>

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки“

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>търсещо-проучвателни дейности за нефт и газ или нетрадиционни източници на въглеводороди".</p> <p>Приложения: Съгласно текста ДЕТЕЛИНА НИКОЛОВА, Областен управител на област Добрич</p>		
13.	МРРБ	<p>Изх. № 90-05-622/21.07.16г Г-ЖА ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН" МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ</p> <p>Относно: Задание за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка (ЕО) на проект на Морска стратегия и програмата от мерки.</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОНСУЛОВА, Министерството на регионалното развитие и благоустройството няма бележки по така представеното Задание за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка на проекта на Морска стратегия и програмата от мерки. Съдържанието и обхвата на оценката бяха предварително представени и консултирани на проведените срещи с експерти на МРРБ и МОСВ, както и с останалите заинтересовани ведомства.</p> <p>По отношение на въпросите за доизясняване и допълване, касаещи програмата от мерки към Морската стратегия, всички направени допълнения и пояснения отстрана на МРРБ са взети предвид и са отстранени, или допълнени.</p> <p>ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР, Деница Николова</p>	приета	Всички направени допълнения и пояснения отстрана на МРРБ са взети предвид и са отстранени, или допълнени
14.	Министерство на здравеопазването Главен държавен инспектор	<p>Изх. №.04-09-240/21.07.2016 г ДО ИНЖ. ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН" УЛ. „ПАНАГЮРИЩЕ" № 17 ГР. ВАРНА На Ваш № 04-01-63 (12) от 20.06.2016г. На Наш № 04-09-240 от 22.06.2016г. Г-ЖА МИРОСЛАВА ТЕРЗИЙСКА ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКООЦЕНКИ 2015" УЛ. „МИХАИЛ ТЕНЕВ" № 12 БИЗНЕСЦЕНТЪР „ЕВРОТУР", ет. 6, офис 22 ГР. СОФИЯ На Ваш № 087-МТ/24.06.2016г. , На Наш № 04-09-242 от 27.06.2016г. Относно: Консултации по задание за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка (ЕО) на проект</p>		

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>на стратегия за опазване на околната среда в морските води на Черно море (Морска стратегия) на Р. България и програмата от мерки</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОНСУЛОВА, УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТЕРЗИЙСКА,</p> <p>Във връзка с получено в Министерство на здравеопазването Ваше писмо с приложена към него документация относно провеждане на консултация по заданието за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка (ЕО) на проект на стратегия за опазване на околната среда в морските води на Черно море (Морска стратегия) на Р. България, Ви информираме следното:</p> <p>Съгласно представената документация целта на морската стратегия е да създаде условия за реализиране на редица мерки, които да доведат до опазване и подобряване на околната среда в морските води. В заданието е предвидено да се разгледа съществуващото състояние на морските води в териториалната и изключителната икономическа зона на Република България, да се анализират и оценят видовете съществуващи и бъдещи въздействия, вкл. и в трансграничен аспект и да се прогнозира очакваното влияние на мерките предвидени в стратегията.</p> <p>Необходимо е при разглеждане на тези въпроси да се направи анализ и на възможното въздействие върху човешкото здраве вследствие изпълнението на стратегията.</p> <p>От представената документация е видно, че стратегията обхваща и т.нар. крайбрежни води (водите в районите с дълбочинна граница от 0 до 30 м). В тези райони попадат и водите за къпане. В тази връзка при анализирането на съществуващото и бъдещо състояние на водите на Черно море е необходимо в доклада за екологична оценка да бъдат разгледани и въпроси, имащи отношение към качеството на водите за къпане по Българското Черноморие. В доклада следва да се опише състоянието на водите за къпане към момента и да се направят съответни анализи и оценки на възможните благоприятни и неблагоприятни въздействия върху тяхното качество вследствие изпълнението на стратегията и мерките предвидени в нея, свързани с бъдещото развитие на земеделието, индустрията, корабоплаването, туризма, рибарството и аквакултурите.</p> <p>Д-Р АНГЕЛ КУНЧЕВ, Главен държавен здравен инспектор</p>		<p>Анализирани са и са оценени видовете съществуващи и бъдещи въздействия, вкл. и в трансграничен аспект е прогнозирано очакваното влияние на мерките предвидени в МС Направен е анализ за въздействието върху човешкото здраве</p> <p>Някои от новите мерки в МС, като мярка № 1, 3, 4, 14, 15, 17, 18, 20 и 21 са пряко насочени към подобряване на състоянието на морските води и ще имат благоприятно въздействие върху</p>

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
				водите за къпане. Също и някои от съществуващите мерки, описани в т. 7.4
15.	Община Долни чифлик	<p>Изх. № 3200-80/22.07.2016г. до Г-ЖА ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА ДИРЕКТОР НА БДЧР ВАРНА 9000 гр. Варна, ул. „Панагюрище", 17</p> <p>Относно: Провеждане на консултации по реда на чл. 19а от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОНСУЛОВА, Уведомяваме Ви, че във връзка с провеждането на консултации по реда на чл. 19а от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, община Долни чифлик изразява следното становище: Не предявява претенции относно съдържанието и обхвата на на Екологична оценка</p> <p>КРАСИМИРА АНАСТАСОВА, Кмет на община Долни чифлик</p>		
16.	ИА „Морска администрация"	<p>Изх. № 1099/22.07.2016г. ДО Г-Н ДИМИТЪР САВОВ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ТРАНСПОРТНА ПОЛИТИКА" МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА Към Ваш вх. № 04-11-41 от 23.06.2016 г.</p> <p>Относно: Задание за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка (ЕО) на проекта на Морска стратегия и програмата от мерки УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН САВОВ, Във връзка с постъпилото в Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията писмо на директора на Басейнова дирекция „Черноморски район" (Ваш вх. № 04-11-41 от 23.06.2016 г.) относно Задание за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка на проекта на Морска стратегия и програмата от мерки и с цел да подпомогнем изработването на отговора на министъра на транспорта,</p>		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>г. за изменение на приложение II към Директива 2000/59/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно пристанищните приемни съоръжения за отпадъци от експлоатацията на корабите и на остатъци от товари (ОВ, L 302 от 19.11.2015 г.). Тази директива е въведена с Наредба № 15 от 2004 г. за предаване и приемане на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност, и на остатъци от корабни товари (обн., ДВ, бр. 94 от 2004 г., изм., бр. 103 от 2007 г., изм., бр. 28 от 2009 г., изм. и доп., бр. 101 от 2012 г.);</p> <ul style="list-style-type: none"> Директива (ЕС) 2016/802 на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 г. относно намаляването на съдържанието на сяра в определени течни горива, тази директива е въведена с Наредба за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол (ОВ, L 132 от 21.05.2016 г.). <p>Предлагаме да се направят и следните промени в списъка по т. 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> MARPOL 73/78 и свързаните Анекси да се измени така: „Международна конвенция за предотвратяване замърсяването от кораби, 1973 г., както е изм. с протоколи от 1978 г. (MARPOL 73/78) и с протокол от 1997 г. (съставена в Лондон на 2 ноември 1972 г., ратифицирана със закон - ДВ, бр. 94 от 2004 г., в сила от 12 март 1985 г., като Протоколът от 1997 г. е в сила от 19 май 2005 г.) (ДВ, бр. 12 от 2005 г.) и свързаните Анекси (Анекс I „Правила за предотвратяване на замърсяването с нефт", Анекс II "Правила за контрол над замърсяването с вредни течни вещества в наливно състояние", Анекс III "Правила за предотвратяване на замърсяването с вредни вещества, превозване по море в опаковано състояние", Анекс IV „Правила за предотвратяване на замърсяването с корабни отпадъчни води", Анекс V "Правила за предотвратяване на замърсяването с отпадъци (Garbage) от корабите", Анекс VI "Правила за предотвратяване на замърсяването на въздуха от кораби"); Международната конвенция за контрол и управление на корабните баластни води и утайки да се изпише така: „Международна конвенция за контрол и управление на корабните баластни води и седименти, 2004 г. (BWM Convention 2004), както и да се уточни, че Конвенцията още не е влязла в сила и към момента Република България не е страна по нея. <p>Подкрепяме посоченото в мярка № 16 към КТМ 34 „Неместни видове", мярка № 3 и мярка № 4 към КТМ 29 „Морски отпадъци", тъй като е отразено коректно с оглед функциите, които изпълнява Изпълнителна агенция „Морска администрация".</p> <p>В таблица № 1 на Заданието предлагаме да се добави колона „Отговорни институции за прилагането на мярката" (както е в проекта на Програма от мерки). Считаме, че това ще внесе повече прегледност и яснота за всички заинтересовани страни и обществеността.</p> <p>Необходимо е да се елиминира дублирането на съществуващи мерки, както и да се прецизират формулировките на някои от тях, най-вече с цел постигане на яснота относно изпълнението им и отчитане на изпълнението им в бъдеще. По-долу са изброени някои предложения за промени, като съответните мерки са идентифицирани с номерацията, използвана в таблица № 1 на Заданието за екологична оценка на проекта на Морска стратегия:</p>	Приета	Направени са промени в списъка по т. 4:

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>По-правилната формулировка, с оглед на наложената специализирана терминология в сферата на морското корабоплаване и с цел внасяне на яснота и разграничаване на тази мярка от мярка №14/17, би била: „Контрол за предотвратяване замърсяването от кораби с нефт и вредни вещества, превозвани по море в наливно или опаковано състояние“. Към нормативните актове може да се уточни, че са приложими Анекси I, II и III на MARPOL 73/78;</p> <ul style="list-style-type: none"> мярка № 19/22 по КТМ 29 „Контрол върху дейностите по събиране и транспортиране на корабни и битови корабни отпадъци, включително отпадъчни води“: За да се избегне неяснотата относно това, какво се визира под „корабни“ и под „корабни битови“ отпадъци, предлагаме формулировка, аналогична на тази на мярка №14/17, а именно: „Контрол върху дейностите по управление и предаване на корабни отпадъци (garbage) и отпадъчни води“ (преводът на думата „garbage“ като твърди отпадъци или битови отпадъци не е коректен. Предвид разнообразието от твърди, течни, битови, експлоатационни и др. отпадъци от експлоатацията на корабите, съгласно дефиницията в ревизирания преди няколко години Анекс V на MARPOL 73/78 - Резолюция МЕРС.201(62)). По тази мярка може да се добави уточнение, че приложими са Анекси IV и V на MARPOL 73/78; мярка № 22/25 по КТМ 29 „Морски отпадъци“: По повод описанието ѝ на сайта на Басейнова дирекция „Черноморски район“, което не е включено в таблица № 1 на заданието за екологична оценка, считаме за важно да уточним, че инспекторите на Изпълнителна агенция „Морска администрация“ контролират само част от процеса на управление на отпадъците - от генерирането им на борда на корабите до предаването им в пристанищни приемни съоръжения и/или освобождаването от някои от тях чрез изхвърляне в морето съгласно действащите правила на MARPOL 73/78. По-нататъшните действия по управление на отпадъците, (в т. ч. тяхното транспортиране, съхраняване, оползотворяване, унищожаване и/или депониране) са обект на контрол от 	<p>отпада</p> <p>Прието</p> <p>Приета</p>	<p>замърсяването от кораби, превозващи нефт и/или нефтени води, вредни течни вещества в наливно състояние, опаковани вредни вещества" обединява няколко съществуващи мерки от ПУРБ 2010-2015 г, които са включени в Приложение 1 „Съществуващи мерки“. Поради това, тази мярка отпада.</p> <p>Заглавието на мярка 19/22 е преформулирано.</p> <p>Отразен текст в колона „Описание на мярката“</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>страна на инспекторите от РИОСВ. Считаме, че това разграничение трябва ясно да бъде посочено в описанието на мярката. В тази връзка намираме, че колона „Връзка с други директиви/законодателства/политики” следва да бъде съответно допълнена и с другите приложими актове, в т. ч. Закона за управление на отпадъците.</p> <ul style="list-style-type: none"> мярка № 23/26 по КТМ 31 и 32 „Контрол за предотвратяване на замърсяването с нефт и нефтопродукти от кораби”: Тази мярка на практика дублира мярка № 14/17, поради което една от двете следва да отпадне; мярка № 25/28 по КТМ 33 „Контрол за предотвратяване на замърсяването с отпадъчни води от кораби” и мярка № 26/29 по КТМ 29 „Контрол за предотвратяване на замърсяването с (твърди) отпадъци от кораби”: Намираме, че те дублират мярка № 19/22. Ако се запази обединената формулировка на последната (мярка № 19/22), то тя трябва да бъде отнесена и към КТМ 33, предвид необходимостта от ограничаване вноса на органични и др. вещества, постъпващи в морето с корабните отпадъчни води; мярка № 29/32 по КТМ 31 „Контрол за предотвратяване на замърсяването с органични съединения от корабни противообрастващи системи”: В описанието на приложимите нормативни актове би трябвало да се добави Международната конвенция за контрол на вредните противообрастващи системи на корабите, 2001 г. (AFS Convention 2001); мярка № 30/33 по КТМ 34 „Контрол за ограничаване постъпването и разпространението на патогенни и инвазивни чужди морски видове, пренасяни с корабните баластни води“: С оглед на използваната терминология в проекта на Морска стратегия, във формулировката на тази мярка би следвало да се използва изразът „неместни видове”, а не „патогенни и инвазивни чужди морски видове”. Понятието „патогенни и инвазивни чужди морски видове” е използвано в BWM Convention, която както споменахме по-горе, все още не е влязла в сила и по която Република България не е страна. мярка № 58/61 „Разработване и прилагане на инструкция и мерки за недопускане замърсяване на акваторията при товаро-разтоварни дейности”: В колона „Законодателство, свързано с изпълнението на тази мярка” предлагаме да се добави и Наредба № 9 от 17 октомври 2013 г. за изискванията за експлоатационна годност на пристанищата и специализираните пристанищни обекти (обн., ДВ, бр. 96 от 2013 г.), тъй като съгласно чл. 34, ал. 2, т. 11 от нея във всяка технологична карта за обработване на товари задължително следва да бъдат включени изисквания по опазване на околната среда и предписания за действия при замърсяване на околната среда. В заключение бих искал да изразя готовността на служителите на Изпълнителна агенция „Морска 	<p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Не е приета</p> <p>Приета</p>	<p>Отпада мярка 23/26</p> <p>Отпадат мерки 25/28 и 26/29</p> <p>Отразено в мярка № 29/32</p> <p>Съществуваща мярка, която не подлежи на редакция</p> <p>Отразено в мярка № 58/61</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите										
		<p>администрация" за участие в допълнителни консултации с експерти на БДЧР и/или „Обединение ЕКООЦЕНКИ 2015“ ДЗЗД, ако такива са необходими.</p> <p>к.д.п. инж. ЖИВКО ПЕТРОВ Изпълнителен директор на ИА „Морска администрация“</p>												
17.	РИОСВ Бургас	<p>Изх. № ПД-980 (5)/26.07.2016г. ДО ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКООЦЕНКИ 2015“ БИЗНЕСЦЕНТЪР „ЕВРОТУР“ ЕТ. 6, ОФИС 22 УЛ. „МИХАИЛ ТЕНЕВ“ № 12 СОФИЯ 1784 КОПИЕ ДО БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН“ - ВАРНА Относно: Предоставяне на информация за предприятия с нисък и висок рисков потенциал на територия на РИОСВ - Бургас УВАЖАЕМИ ГОСПОДА, Във връзка с Изготвяне на екологична оценка (ЕО) и оценка на съвместимост (ОС) на проекта на Морска стратегия и програмите от мерки и съгласно писмо на МОСВ (изх. № ЕО-20/06.07.2016 г.), Ви предоставяме в табличен вид информация за предприятията/съоръженията с висок и нисък рисков потенциал, намиращи се на територия на РИОСВ - Бургас, както техните географски координати и пространствени зони/граници на сериозни поражения, извън територията на тези предприятия, които могат да възникнат в случай на авария или инцидент при работа с опасните вещества по Приложение № 3 от ЗООС. Обръщаме внимание, че за момента по отношение на предприятията с висок рисков потенциал не са приключили процедурите в ИЛОС по издаване на решение за одобрение на ДБ по чл.116 или чл.116ж от ЗООС. Предоставената информация, е изготвена на база получени от ИАОС документи, във връзка с чл.114, ал.2 от ЗООС. Приложение: съгласно текста: ИНЖ. ТОНКА АТАНАСОВА, Директор на РИОСВ-Бургас</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>№</th> <th>Предприятие/съоръжение</th> <th>Рисков потенциал</th> <th>Географски координати</th> <th>Пространствени зони/граници на сериозни поражения, извън територията на предприятията</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	№	Предприятие/съоръжение	Рисков потенциал	Географски координати	Пространствени зони/граници на сериозни поражения, извън територията на предприятията						Приета	Предоставени са данни за предприятията/ съоръженията с висок и нисък рисков потенциал, намиращи се на територия на РИОСВ - Бургас
№	Предприятие/съоръжение	Рисков потенциал	Географски координати	Пространствени зони/граници на сериозни поражения, извън територията на предприятията										

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.				Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите	
		1.	„Лукойл Нефтохим Бургас” АД - висок Основна площадка		с.ш. 42°32'44,72" и.д. 27°21'04,90"	Съгласно представения Доклад за безопасност (ДБ) граници на сериозни поражения не излизат извън рамките на производствената площадка.		
		2.	„Лукойл Нефтохим Бургас” АД - висок Нефтен Терминал „Росенец”		с.ш.42°26'45,60" и.д. 27°32'08,75"	Съгласно представения ДБ граници на сериозни поражения не излизат извън рамките на производствената площадка.		
		3.	„Лукойл България” ООД - висок „Пласментно-снабдителна база Карнобат”		с.ш. 42°39'48,96" и.д. 26°57'11,52"	В представения ДБ границите на сериозни поражения са с диаметър 422 м. от точката на въздействието излиза извън рамките на площадката.		
		4.	„Андезит” ООД - Склад за взривни материали, кв. Горно Езерово, гр.Бургас	висок	с.ш. 42°28'23" и.д. 27°23'23"	В представения ДБ границите на сериозни поражения са с радиус 863 м. от точката на въздействие и излиза извън рамките на площадката.		
		5.	„Нафтекс Петрол” ЕООД - Петролна база, гр. Бургас	висок	с.ш. 42°29'36,29" и.д. 27°27'29,98"	Предприятието не работи, базата е запечатана от РИОСВ-Бургас. В ход е процедура в МОСВ по отмяна на разрешителното за висок рисков потенциал.		

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.			Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите	
		6.	„Емко" ЕООД - складова база за готова продукция, боеприпаси и взривни вещества, площадка Карнобат	висок	с.ш. 42°38'25,22" и.д. 27°03'08,49"	До настоящият момент ДБ, не е постъпвал в РИОСВ - Бургас.	
		7.	„БМФ Порт Бургас" ЕАД - Буферен склад за течни горива - пристанищен терминал „Изток - 2"	нисък	с.ш. 42°28'59,96" и.д. 27°28'21,48"	Съгласно представения ДБ граници на сериозни поражения не излизат извън рамките на концесионната територия.	
		8.	„Алеи" ЕООД - Складова база за съхранение на пропан-бутан и дизелово гориво, гр.Бургас	висок	с.ш. 42°27'25" и.д. 27°26'49"	Предприятието не е изградено. До момента в РИОСВ - Бургас не е постъпвал ДБ.	
		9.	„ВиК" ЕАД - Пречиствателна станция за питейни води Камчия, с. Прилеп, общ. Сунгурларе	нисък	с.ш. 42°53'22,8" и.д. 26°56'14,4"	РИОСВ - Бургас е потвърдил Доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии (ДППГА). Съгласно изготвената оценка на риска границите на сериозни поражения не излизат извън рамките на площадката.	
		10.	„Теком" АД - производствена база м.с. Черно море, общ. Бургас	нисък	с.ш. 42°36'27,95" и.д. 27°29'13,32"	РИОСВ - Бургас е потвърдил ДППГА. Съгласно изготвената оценка на риска границите на сериозни поражения не излизат извън рамките на площадката.	

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.				Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите	
		11.	„Топливо "АД - Пълначен завод за пропан - бутан, територия на „Лукойл Нефтохим Бургас" АД	нисък	с.ш. 42°41 '33,20" и.д. 23°19'22,80"	РИОСВ - Бургас е потвърдил ДППГА. Съгласно изготвената оценка на риска границите на сериозни поражения не излизат извън рамките на площадката.		
		12.	„Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт" АД - Летище Бургас	нисък	с.ш. 42°33'58,29" и.д. 27°31'05,05"	В момента е в процедура по потвърждение ДППГА. Съгласно изготвената оценка на риска границите на сериозни поражения не излизат извън рамките на площадката.		
		13	„Топлофикация Бургас" ЕАД	нисък	с.ш.42°31'27,54" и.д. 27°24'21,12"	В момента е в процедура по потвърждение ДППГА. ДППГА е върнат за изготвяне на оценка на тежестта на последствията и определяне на границите на сериозни поражения.		
18.	Министерство на Икономиката	<p>Изх. № 92-00-672/27.07.2016 г. До Г-ЖА ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА Директор на Басейнова дирекция „Черноморски район" Към наш № 92-00-672/23.06.2016 г. ОТНОСНО: Задание за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка (ЕО) на проекта на Морска стратегия и програмата от мерки УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОНСУЛОВА,</p> <p>Във връзка с постъпило писмо с Ваш № 04-01-63 от 22.06.2016 г. относно консултации по Заданието за обхват и съдържание на Доклада за екологична оценка на проекта на Морска стратегия, Ви информирам, че Министерство на икономиката съгласува без бележки Заданието за обхват и съдържание на Доклада за екологична оценка на Морска стратегия и програмата от мерки на Република България. С уважение,</p> <p>ЖЕЛЯЗ ЕНЕВ директор дирекция „Икономически политики за насърчаване</p>				Приета	Министерство на икономиката съгласува без бележки Заданието за обхват и съдържание на Доклада за екологична оценка	
19.	РИОСВ Варна	<p>Изх. № 24-00-3671(4), гр. Варна 05.08.2016 г. ДО Г-ЖА МИРОСЛАВА ТЕРЗИЙСКА</p>						

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите																																																												
		<p>ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКООЦЕНКИ 2015" УЛ. „МИХАИЛ ТЕНЕВ" № 12 БИЗНЕСЦЕНТЪР „ЕВРОТУР", ЕТ. 6, ОФИС 22 ГР. СОФИЯ, 1784 e-mail: admin@ povvik.com</p> <p>Относно: изготвяне на екологична оценка (ЕО) и оценка на съвместимост (ОС) на проекта на Морска стратегия и Програма от мерки на Република България УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТЕРЗИЙСКА,</p> <p>Във връзка с Ваше искане за предоставяне на информация за предприятията е нисък и висок рисков потенциал по смисъла на глава седма раздел I от ЗООС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Летище Варна с оператор „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт" АД, гр. Варна; 2. "Поддържане чистотата на морските води" АД, гр. Варна; 3. Петролна база - Варна с оператор „Варна Сторидж" ЕООД, гр. Ловеч. <p>в табличен вид към настоящото писмо, приложено Ви изпращаме исканата информация. Вх. № 24-00- 3671/3/1 3.07.201 6 г. Приложение: съгласно текста.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>№ по ред</th> <th>Предприятие, местоположение</th> <th>Дейност</th> <th>Рисков потенциал</th> <th>Географски координати на обекта</th> <th>Зони на поражения</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Летище Варна, гр. Варна, с оператор „ФРАПОРТ ТУИН СТАР ЕЪРПОРТ мениджмънт ад, гр. Варна</td> <td>Експлоатация, поддържане, развитие и разширяване на гражданско летище за обществено ползване Варна нисък</td> <td>N - 433.</td> <td>Предотвратяване и намаляване на въвеждането и освобождаването на вещества от антропогенен произход в околната среда с цел поетапно премахване на замърсяването и гарантиране липсата на съществено въздействие или опасност за човешкото здраве, биологичното разнообразие на морските екосистеми и законосъобразното използване на морето</td> <td>43 13'55" E-27C49'31"</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Съгласно Доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии от 2016 г.: При експлозия в резервоар за реактивно гориво с капацитет 3000 куб.м.:</td> </tr> <tr> <td colspan="6">- радиус на зоната на 100% смъртност - 2837 м;</td> </tr> <tr> <td colspan="6">- радиус на зоната на нараняване - 4650 м.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>"Петролна база Варна", гр. Варна, ЮПЗ, с оператор „ВАРНА СТОРИДЖ" ЕООД, гр. Ловеч</td> <td>Приемане, съхранение и експедиция на нефтопродукти</td> <td>висок</td> <td>N - 43°11' 20.25" E - 27c54'25.50"</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="6">Съгласно Доклад за безопасност от 2007 г.: Разлив на 4500 куб.м. бензин:</td> </tr> <tr> <td colspan="6">- облак от бензинови пари с радиус 625 м;</td> </tr> <tr> <td colspan="6">- облак от бензинови пари с опасност от възникване на пожар с радиус 261 м.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>„Поддържане чистотата на морските води" АД, гр. Варна, ЮПЗ, Терминал за базови масла</td> <td>Обработка и съхранение на генерални товари, контейнери, нефтоналивни (газбол и базови масла) и насипни товари, в т.ч. азотни торове</td> <td>нисък</td> <td>N - 43° 11' 125" E - 27°54'269"</td> <td>Съгласно Доклад за</td> </tr> </tbody> </table>	№ по ред	Предприятие, местоположение	Дейност	Рисков потенциал	Географски координати на обекта	Зони на поражения	1	Летище Варна, гр. Варна, с оператор „ФРАПОРТ ТУИН СТАР ЕЪРПОРТ мениджмънт ад, гр. Варна	Експлоатация, поддържане, развитие и разширяване на гражданско летище за обществено ползване Варна нисък	N - 433.	Предотвратяване и намаляване на въвеждането и освобождаването на вещества от антропогенен произход в околната среда с цел поетапно премахване на замърсяването и гарантиране липсата на съществено въздействие или опасност за човешкото здраве, биологичното разнообразие на морските екосистеми и законосъобразното използване на морето	43 13'55" E-27C49'31"	Съгласно Доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии от 2016 г.: При експлозия в резервоар за реактивно гориво с капацитет 3000 куб.м.:						- радиус на зоната на 100% смъртност - 2837 м;						- радиус на зоната на нараняване - 4650 м.						2	"Петролна база Варна", гр. Варна, ЮПЗ, с оператор „ВАРНА СТОРИДЖ" ЕООД, гр. Ловеч	Приемане, съхранение и експедиция на нефтопродукти	висок	N - 43°11' 20.25" E - 27c54'25.50"		Съгласно Доклад за безопасност от 2007 г.: Разлив на 4500 куб.м. бензин:						- облак от бензинови пари с радиус 625 м;						- облак от бензинови пари с опасност от възникване на пожар с радиус 261 м.						3	„Поддържане чистотата на морските води" АД, гр. Варна, ЮПЗ, Терминал за базови масла	Обработка и съхранение на генерални товари, контейнери, нефтоналивни (газбол и базови масла) и насипни товари, в т.ч. азотни торове	нисък	N - 43° 11' 125" E - 27°54'269"	Съгласно Доклад за	<p>приета</p>	<p>Предоставени данни за предприятията/ съоръженията с висок и нисък рисков потенциал, намиращи се на територия на</p>
№ по ред	Предприятие, местоположение	Дейност	Рисков потенциал	Географски координати на обекта	Зони на поражения																																																											
1	Летище Варна, гр. Варна, с оператор „ФРАПОРТ ТУИН СТАР ЕЪРПОРТ мениджмънт ад, гр. Варна	Експлоатация, поддържане, развитие и разширяване на гражданско летище за обществено ползване Варна нисък	N - 433.	Предотвратяване и намаляване на въвеждането и освобождаването на вещества от антропогенен произход в околната среда с цел поетапно премахване на замърсяването и гарантиране липсата на съществено въздействие или опасност за човешкото здраве, биологичното разнообразие на морските екосистеми и законосъобразното използване на морето	43 13'55" E-27C49'31"																																																											
Съгласно Доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии от 2016 г.: При експлозия в резервоар за реактивно гориво с капацитет 3000 куб.м.:																																																																
- радиус на зоната на 100% смъртност - 2837 м;																																																																
- радиус на зоната на нараняване - 4650 м.																																																																
2	"Петролна база Варна", гр. Варна, ЮПЗ, с оператор „ВАРНА СТОРИДЖ" ЕООД, гр. Ловеч	Приемане, съхранение и експедиция на нефтопродукти	висок	N - 43°11' 20.25" E - 27c54'25.50"																																																												
Съгласно Доклад за безопасност от 2007 г.: Разлив на 4500 куб.м. бензин:																																																																
- облак от бензинови пари с радиус 625 м;																																																																
- облак от бензинови пари с опасност от възникване на пожар с радиус 261 м.																																																																
3	„Поддържане чистотата на морските води" АД, гр. Варна, ЮПЗ, Терминал за базови масла	Обработка и съхранение на генерални товари, контейнери, нефтоналивни (газбол и базови масла) и насипни товари, в т.ч. азотни торове	нисък	N - 43° 11' 125" E - 27°54'269"	Съгласно Доклад за																																																											

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		политиката за предотвратяване на големи аварии от 2016 г.: При пожар и локва от дизелово гориво, радиусът на поражение е 11.7 м; Радиус на зоната на въздействие при взрив - 200 м; При разлив на дизелово гориво от резервоар, парите на течността ще достигнат 365 м.		
20.	МТИТС	Изх 04-11-41/04.08.2016г. ДО Г-ЖА ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН” гр. Варна – 9000, ул. „Панагюрище” № 17 На Ваш № 04-01-63/(17)/22.06.2016 г. Относно: Задание за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка (ЕО) на проекта на Морска стратегия и програмата от мерки УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОНСУЛОВА, В отговор на по-горе цитираното Ваше писмо, бих искал да Ви предоставя следното становище от компетентността на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията: Становището се повтаря със становището на МА с Изх. № 1099/22.07.2016г., изписано под № 16 в настоящата Справка В заключение, бих искал да Ви уведомя, че служителите на Изпълнителна агенция „Морска администрация” имат готовност да участват в допълнителни консултации с експерти на Басейнова дирекция „Черноморски район” и „Обединение ЕКООЦЕНКИ 2015” ДЗЗД. С уважение, Иван Марков, Главен секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията	Приета	Становището се повтаря със становището на МА с Изх. № 1099/22.07.2016г., изписано под № 16 в настоящата Справка, на което е отговорено подробно
21.	Регионална инспекция по околната среда и водите Варна	Изх. № 24-00-3671(5) гр. В а р н а 09.08.2016 ДО Г-ЖА ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА ДИРЕКТОР НА БДЧР - ВАРНА - На Ваш изх. № 04-01-63/13/20.06.2016 г. Относно: Консултации по Задание за обхват и съдържание на екологична оценка на проект на Морска стратегия и програма от мерки на Република България УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОНСУЛОВА, Във връзка с провежданите консултации, съгласно изискванията на чл. 19а от Наредбата за условията и реда	Приета	Оценено е въздействието на

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>за извършване на екологична оценка на планове и програми (обн. ДВ, бр. 57/2004 г., изм.), Ви информираме, че по гореописаното задание, постъпило в РИОСВ-Варна, с вх. № 24-00-3671 /1 /22.06.2016 г., нямаме забележки, с изключение на следните предложения:</p> <p>При анализа на съществуващото състояние на околната среда и оценката на вероятните значителни въздействия, освен по отношение на шум е необходимо да се оцени въздействието на ЕМП (създавани от радари и друга радионавигационна техника) и вибрации (от промишлени източници, в т. ч. -платформи за добив в акваторията на Черно море).</p> <p>Към защитените територии, които ще бъдат оценени в ЕО и ОС, да се добави защитена местност "Казашко", предвид факта че същата обхваща част от Варненско езеро и има хидравлична връзка с морето. С уважение, инж. ВАЛЕРИ СТАНЕВ ЯНЕВ, Директор дирекция КОС За Директор на РИОСВ, съгласно Заповед № На Директора на РИОСВ – Варна</p>	Приета	<p>ЕМП и вибрации</p> <p>Към защитените територии, които ще бъдат оценени в ЕО и ОС, е добавена защитена местност "Казашко", предвид факта че същата обхваща част от Варненско езеро и има хидравлична връзка с морето.</p>
22.	МЗХ	<p>Изх № 92-75/ 17.11.2016 г. До ИНЖ. ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВД ДИРЕКЦИЯ „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН" 9000 ГР. ВАРНА, УЛ. „ПАНАГЮРИЩЕ" № 17 На Ваш № 04-01-63181/09.11.2016 г.</p> <p>Относно: Процедура по екологична оценка (ЕО) на проекта на Морска стратегия и Програмата от мерки (ПоМ) с период на действие 2016-2021 г.</p> <p>УВАЖАЕМА ИНЖ. КОНСУЛОВА, Във връзка с провеждането на обществени консултации по доклада за ЕО на проекта на Морска стратегия и Програма от мерки съгласно Директива 2008/56/ЕО на Европейския парламент и на Съвета за създаване на рамка за действие на Общността в областта на политиката за морска среда Ви информирам, че като заинтересована страна Министерството на земеделието и храните (МЗХ) е участвало активно в процеса по изготвянето на ПоМ. В рамките на общественото обсъждане на проекта на ПоМ са изпратени писмени становища и бележки относно мерките, свързани със сектор „Рибарство" (Приложения № 1 и 2). Експерти на МЗХ взеха участие в нарочни срещи, проведени на 12 май 2016 г. в сградата на МЗХ и на 10-11 юли 2016 г. в сградата на Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури - гр. Бургас, свързани с проекта на Морска стратегия. Като резултат, бяха ревизирани текстовете на формулярите към новите перки в проекта на ПоМ и в допълнение изпратени по електронен път до Басейнова дирекция „Черноморски район" (Приложение № 3 - копие от електронно писмо, без прикачени файлове). // Във връзка с гореизложеното, предлагам при изготвяне на окончателния проект на Морска стратегия да се</p>		<p>Всички предложения са предадени и обсъдени от съставителите и</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>съобразите с изпратените по официален и електронен път становища, бележки и коментари на МЗХ, свързани със сектор „Рибарство”.</p> <p>ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста (само за адресата).</p> <p>С уважение Д-Р ЦВЕТАН ДИМИТРОВ Заместник-министър на земеделието и храните</p> <p>Изх. № 91-885/11.04.2016 Министерство на земеделието и храните, Дирекция „Морско дело и рибарство</p> <p>ДО ДИРЕКТОРА НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН” ИНЖ. ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА 9000 ГР. ВАРНА УЛ. „ПАНАГЮРИЩЕ” № 17 КОПИЕ ДО: ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДИТЕ” МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ Г-Н АСЕН ЛИЧЕВ</p> <p>Относно: Обществено обсъждане на проект на Програма от мерки по чл. 13 от Рамкова директива за морска стратегия (Директива 2008/56/ЕО на Европейския парламент и на Съвета за създаване на рамка за действие на Общността в областта на политиката за морска среда</p> <p style="text-align: center;">СТАНОВИЩЕ ОТ ИВАЙЛО СИМЕОНОВ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МОРСКО ДЕЛО И РИБАРСТВО”</p> <p>УВАЖАЕМА ИНЖ. КОНСУЛОВА, В качеството си на Представител на Министерство на земеделието и храните (МЗХ) в Консултативният и координационен съвет по опазване на околната среда в морските води, съгласно Заповед № РД-395/03.06.2015 г. на министъра на околната среда и водите, изразявам следното становище относно проекта на Програма от мерки за поддържане или постигане на добро състояние на морската околна среда, в съответствие с чл.13 от Рамкова директива за морска стратегия:</p> <p>I. Съществуващи мерки:</p> <p>1. Мярка с код BG2BD1.4 „Провеждане на мониторинг с цел оценка на запасите” да отпадне от таблица „Приложение 2: Съществуващи мерки с обхват на действие в морските води на Република: България”.</p>		<p>отразени в окончателния проект на Морска стратегия.</p> <p>Становището се съдържа в писмо на МЗХ Изх. № 0403-154/19.07.2016 г., което е под №10 в настоящата справка, на което е отговорено подробно</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p><i>Мотиви:</i> Мярката преповтаря посочена по-долу в таблицата мярка „Провеждане на научни изследвания за оценка на запасите от стопански ценни видове риба в Черно море, в изпълнение на Националната програма за събиране, управление и използване на данни в сектор "Рибарство" (НПСУИДСР). НПСУИДСР на Република България се изпълнява съгласно разпоредбите на Регламент № 199/2008 на Съвета от 25 февруари 2008 година за установяване на рамка на Съюза за събиране, управление и използване на данни в сектор „Рибарство" и за Подкрепа на научните консултации във връзка с общата политика в областта на рибарството, при условията на Решение на Комисията 2010/93/ЕС. Ежегодните научни изследвания по НПСУИДСР, целят да се направи оценка на запасите на видове, които са обект на стопански риболов (посочени в Решение на Комисията 2010/93/Е). Смесът на посочените изследвания и изпълнението на НПСУИДСР, е събирането на! научни данни, необходими за взимане на научно-обосновани решения при управление на рибарството и за да бъдат спазени изискванията посочени в чл. 25 от Регламент (ЕС) №1380/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2013 година относно общата политика в областта на рибарството (Регламент № 1380/2013). Акцентът на тази мярка е определяне на състоянието на експлоатираните стопански видове риба в Черно море и не е свързана с оценка на водните видове с консервационна значимост и приоритетните за опазване местообитания. В тази връзка, посочването на Директива [92/42/ЕЕС за местообитанията и Директива 2009/147/ЕС за птиците като законодателство свързано с управлението на мярката е неаргументирано и предлагам да се премахне от текста. Следователно и поставената екологична цел 4.3.1. „Поддържане или увеличаване на изобилието и разпределението на местообитанията на посочените видове съгласно посочените в РДМС доминиращи дънни местообитания и на съответните местообитания посочени в Директивата за местообитанията (Директива 92/43/ЕЕС) и асоциираните с тях национални биотопи" не кореспондира с мярката.</p> <p>2. Мярка с код BG2BD2.1 „Превантивни мерки срещу нашествието на неместни видове в морските води" - да отпадне Регламент (ЕО) № 708 на Съвета от 11 юни 2007 година относно използването в аквакултурите на чуждоземни и неприсъстващи в района видове (Регламент № 708/2007) като законодателство, свързано с изпълнението на мярката и да отпадне Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури (ИАРА) към МЗХ като отговорна институция за прилагане на мярката.</p> <p><i>Мотиви:</i> Регламент № 708/2007 се прилага за въвеждането на чуждоземни видове и преместването на неприсъстващи в района видове за използването им в аквакултури. Въвеждането на неместни видове в България, в това число и с цел отглеждането им като аквакултури, подлежи на разрешителен режим от страна на Министерство на околната среда и водите (МОСВ): Условията и редът за издаването на разрешителни за въвеждането в природата на неместни видове се определят в Наредба № 4 от 8 юли 2003 г. за условията и реда за издаване на разрешителни за въвеждане на неместни или повторно въвеждане на местни животински и растителни видове в природата, издадена от МОСВ. Съгласно разпоредбите на чл. 67а от Закон за биологичното разнообразие, МОСВ организира и ръководи дейностите по отстраняването на навлезли в страната неместни видове, включително подвидове и вариетети, които биха застрашили</p>		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>естествени природни местообитания или местни видове от дивата флора и фауна. Следователно мярката е изцяло в компетенциите на МОСВ и предлагам Изпълнителна агенция по рибарство към Министерство на земеделието и храните да отпадне като отговорна институция.</p> <p>Също така поставената екологична цел към мярката: „Поддържане на ниска биомаса на инвазивните видове <i>Mnemiopsis leidyi</i> съгласно праговите стойности в Българския доклад по чл. 10, намаляване цъфтежа на тези видове" не съответства на сферата на прилагане на Регламент № 708/2007. Неговата водеща цел е да осигури подходяща защита на водните местообитания от рисковете, свързани с използването на чужди видове в аквакултурите. Както е известно, появата на инвазивния вид <i>Mnemiopsis leidyi</i> в Черно море се свързва с баластните води на корабите и няма връзка с производството на аквакултури от неместни видове.</p> <p>3. Мярка с код BG2BD2.2 „Оценка на промените в екосистемите, социални и икономически последици, произтичащи от инвазията на неместни видове в засегнатите водни тела" - да отпадне ИАРА към МЗХ като отговорна институция за прилагане на Мярката <i>Мотиви:</i> Същите като по т.2.</p> <p>4. Мярка с код BG2BD1.5 „Определяне на квоти и определяне на общ допустим улов (total allowable catch тХс) на ценни видове риби" да отпадне. <i>Мотиви:</i> Един от важните инструменти за опазване на морските биологични ресурси е годишното определяне на възможностите за риболов под формата на общ допустим улов (ОДУ), квоти и ограничения на риболовното усилие. Мерките за опазване се приемат, като се отчитат наличните научни, технически и икономически становища. Възможности за риболов се определят ежегодно с регламент на Съвета към Европейската комисия, а не от ИАРА. Компетенциите на ИАРА са свързани с определяне на критериите за разпределение на квотите за улов и осъществяване на контрол. Освен това ценните видове риби в Черно море са обект на улов на само от държави-членки на ЕС, но и от трети страни. За да бъде ефективна подобна мярка, тя трябва да бъде прилагана едновременно от всички страни в Черноморския басейн. В противен случай всички едностранни усилия не биха довели до постигане на така заложените екологични цели.</p> <p>5. В „Приложение 2: Съществуващи мерки с обхват на действие в морските води на Република България" са посочени мерки, които се преповтарят по смисъл и законово основание с други мерки посочени в таблицата, а именно: Мярка BG2BD1.3 „Забрана за улов по време на размножителния период на рибите и другите хидробионти, за улов и експлоатация на застрашени риби и други хидробионти предвид специфични за видовете и популациите характеристики, временни забрани за търговски и любителски риболов с цел опазване на популациите" се припокрива по смисъл с Мярка „Забрана за улов на риби по време на размножителния период: ...". Мярка „Забранени уреди и средства (чл. 35 от ЗРА): - взривни материали, отровни и упойващи вещества;</p>		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>- електрически ток и технически устройства и съоръжения за улов с електрически ток и лъчения; - дънни тралиращи и драгиращи средства с изключение на бийм трал; огнестрелно оръжие; - харпун." се припокрива по смисъл с Мярка „Забранени уреди и средства за осъществяване на стопански и любителски риболов".</p> <p>6. Предлагам мерките „Събиране на отпадъци (изгубени и изоставени рибарски мрежи или части от тях) в морската околна среда от рибарите", „Дейности, свързани с опазването на морската среда и по-специално на биологичното разнообразие и на морските защитени територии, като обектите по „Натура 2000" и „Изследвания за повишаване на знанията и определяне на устойчивите граници на човешките дейности, оказващи влияние върху морската среда" да бъдат преместени в таблица „Приложение 2 Нови мерки по член 13 от РДМС.</p> <p><i>Мотиви:</i> Това са дейности, които са допустими за финансиране от Европейския фонд за морско дело и рибарство по Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 и не са изпълнявани към настоящия момент.</p> <p>II. Нови мерки:</p> <p>При дефиниране на Мярка № 8 „Провеждане на дългосрочни наблюдения на въздействията в зоните, разрешени за тралиране с бийм трал. При необходимост, промяна на границите на тези зони и на изискванията за експлоатация." следва да имате предвид, че през 2013 г. Министерът на земеделието и храните е издал Заповед № РД- 09-528/02.08.2013 г. за забрана на използването на бийм трал във водите на Черно море. Заповедта е отменена с Решение № 15573/19.12.2015 г. на Върховния административен съд. Следователно към момента няма определени зони, съгласно разпоредбите на чл. 35, ал. 5 от Закона за рибарството и аквакултурите, в които е забранено използването на бийм трал</p> <p>Предвид кратките срокове за изготвяне на настоящето становище, запазвам правото си на допълнителни предложения и бележки по Програмата от мерки в рамките на общественото обсъждане</p> <p>С уважение ИВАЙЛО СИМЕОНОВ, Директор на дирекция МДР</p> <p>Писмо Изх. № 0403-73/28.04.2016 г. Министър на земеделието и храните Писмото е приложение на писмо на МЗХ Изх. № 0403-154/19.07.2016 г (с пореден номер 10 в настоящата справка)</p>	<p>Приета</p>	<p>Становището преповтаря част от гореописаното писмо и се съдържа в писмо на МЗХ Изх. № 0403-154/19.07.2016 г., което е под №10 в</p>

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
				настоящата справка, на което е отговорено подробно
23.	МЗ	<p>Изх. № 04-09-240/18.11.2016 До ИНЖ. ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН" УЛ. „ПАНАГЮРИЩЕ" № 17 ГР. ВАРНА На Ваш № 04-01-63 (71) от 08.11.2016г. На Наш № 04-09-240 от 10.11.2016г. КОПИЕ: БОЙКО М АЛИНОВ ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ Относно: Консултации по Доклад за екологична оценка (ЕО) стратегия за опазване на околната среда в морските води на Черно стратегия) на Р. България и програмата от мерки</p> <p>Във връзка с получено в Министерство на здравеопазването Ваше писмо с приложена към него документация относно провеждане на консултация по заданието за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка (ЕО) на проект на стратегия за опазване на околната среда в морските води на Черно море (Морска стратегия) на Р. България, Ви информираме следното: Съгласно представената документация целта на морската стратегия е да създаде условия за реализиране на редица мерки предвидени в нея, които да доведат до опазване и подобряване на околната среда в морските води. В изготвения доклад за ЕО на стратегията са разгледани съществуващото състояние на морските води в териториалната и изключителната икономическа зона на Република България. В различните глави на доклада са анализирани и оценени и очакваните въздействия върху факторите и компонентите на околната среда и човешкото здраве вследствие изпълнение на съществуващите (изпълнени и планирани до този момент) и на новопредвидените в изпълнение на стратегията мерки. Тъй като стратегията обхваща и т.нар. крайбрежни води (водите в районите с дълбочинна граница от 0 до 30 м), в които попадат и водите за къпане, в доклада е направен анализ и на състоянието на водите за къпане, както и на очакваното въздействие върху тях при осъществяване на предвидените мерки. Като цяло е констатирано, че с прилагане на мерките, целящи да подобрят състоянието на морските води, ще се постигне и подобряване на качеството на водите за къпане в обособените зони за къпане по Черноморското крайбрежие. Обръщаме внимание, че при анализа на състоянието на водите за къпане са допуснати някои неточности и неверни констатации, а именно: В т. 5.11. „Население и човешко здраве" в част „Водите за къпане" (стр. 224-226) са представени неактуални данни за състоянието на водите за къпане от 2011г. По нататък в изложението в т. 7.4. „Водни тела,</p>	Приета	Направена е корекция в т. 5.11. „Население и

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>предназначени за активен отдих" вече са представени актуални данни за качеството на водите за къпане от 2015г. Допуснати са обаче някои неточности и ненапълно верни изводи. Така например на стр. 239 се посочва, че мониторингът на водите за къпане се извършва по 6 изброени микробиологични и по физико-химични показатели съгласно изискванията на наредбата. Действащата към момента Наредба № 5 от 2008г. за управление качеството на водите за къпане, всъщност предвижда извършване на постоянен мониторинг само по два микробиологични показателя - „чревни ентерококи" и „Ешерихия коли" и от сезон за къпане 2011г. мониторинга на водите за къпане се извършва само по тези два показателя. Само в определени случаи, при проучване на налично замърсяване или други проблеми в зоните за къпане е възможно да се изследват и други показатели.</p> <p>Извода, че през периода 2009-2011г. се наблюдава рязко влошаване на качеството на водите за къпане, дължащо се на засиленото неконтролирано строителство не е съвсем верен. Както сме посочвали в нашите анализи, отчетеното влошаване на качеството на водите особено през 2013г. всъщност се дължи на въвеждане на по-строги изисквания към качеството на водите за къпане.</p> <p>Извода че всички зони за къпане където водите са категоризирани с „лошо качество" през периода 2014-2015г. се разполагат в Бургаския и Варненски залив е вярно, само по отношение на Варненския залив. В Бургаския залив води за къпане с „лошо" качество няма.</p> <p>Класификацията на качеството на водите за къпане, вече не е „съответстващи/несъответстващи на задължителни и/или препоръчителни стойности", а е води „отлично", „добро", „задоволително" и „лошо" качество, което също следва да се прецизира в текста на т. 7.4 и в таблицата към нея (табл. 7.4-1 "Състояние на крайбрежните води за къпане в периода 2012-2015г., така както е и в оригиналния английски текст на таблицата).</p> <p>В Таблица 1 „Съществуващи (реализирани и планирани мерки)" има дублиране на</p> <p>мярка 32/35 с мярка 56/59 касаещи контрола и мониторинга на качеството на водите за къпане, както и на</p> <p>мярка 47/50 с мерки 7/10 и 9/12 касаеща изграждане на ПСОВ и на дълбоководни зауствания на пречистените отпадъчни води, които не са отчетени от авторите на доклада по НО.</p> <p>Освен това, в същата таблица на няколко места е цитирана Директива 76/160/ЕЕС от 1975г. за качеството на водите за къпане, която към настоящия момент вече е заменена от Директива 2006/7/ЕС) на Европейския парламент и на Съвета за управление качеството на водите за къпане.</p> <p>Считаме, че в част „Смекчаващи мерки" на ЕО по отношение на водите за къпане следва да се включи мярка изискваща определянето на местоположението на пристанища, места за дълбоководно заустване на отпадъчни води, отглеждане на аквакултури да се извършва на базата на хидродинамични модели</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p> <p>Не се приема</p>	<p>човешко здраве" в част „Водите за къпане"</p> <p>Направена е поправка</p> <p>Класификацията на качеството на водите за къпане е прецизирана</p> <p>Отпада мярка 56/59</p> <p>Отпадат мерки 47/50 и 9/12</p> <p>Цитираната Директива е заменена</p> <p>Предложената смекчаваща мярка следва да се отнесе</p>

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>доказващи, че ситуирането им на определеното място няма да доведе до влошаване качеството на водите за къпане.</p> <p>В заключение, съгласно направените изводи и заключения в доклада не се очаква осъществяването на стратегията да има отрицателно въздействие върху здравето на хората, дори обратно може да има положително въздействие в следствие подобряване на околната среда в морските води.</p> <p>МЗ дава положителна оценка на доклада при условие, че в същия, както и в програмите от мерки към стратегията бъдат нанесени корекции съобразно направените по-горе забележки.</p> <p>С уважение</p> <p>Д-Р АНГЕЛ КУНЧЕВ Главен държавен здравен инспектор</p>		<p>към ПУРБ, тъй като тези дейности са предмет на ПУРБ.</p>
24.	<p>Регионална здравна инспекция - Бургас</p>	<p>Изх. № 25-03-36/28.11.2016г.</p> <p>ДО ИНЖ. ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА ДИРЕКТОР БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ "ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН" УЛ. "ПАНАГЮРИЩЕ" № 17 ГР. ВАРНА e-mail: bdvarna@bsbd.org</p> <p>Относно: Становище по Доклад за Екологична оценка за инвестиционно предложение: Морска стратегия и програмата от мерки с период на действие 2016-2021г.</p> <p>УВАЖАЕМА ИНЖ. КОНСУЛОВА,</p> <p>Съгласно изискванията на чл.20 ал.3 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Загл. изм.-ДВ бр.3 от 2006г.), (В сила от 01.07.2004г., Приета с ПМС № 139 от 24.06.2004г., Обн. ДВ бр.57 от 2 Юли 2004г.) и след разглеждане на изпратения от Вас Доклад за екологична оценка, РЗИ-Бургас с Решение № 50/28.11.2016г. Ви уведомява:</p> <p>Съгласно горесцитирания член възложителят провежда консултации със съответните специализирани компетентни органи по чл.13, т.1, относно доклада за ЕО или по екологичната част на плана или програмата. Съгласно същия, когато компетентен орган за даване на становище е Министерът на околната среда и водите, становище по доклада се издава от Министерството на здравеопазването, към което следва</p>	<p>Приета</p>	<p>компетентен орган за даване на становище е Министерът на околната среда и водите, становище по доклада се издава от Министерството на здравеопазването</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>да се обърнете.</p> <p>С уважение, Д-Р ГЕОРГИ ПАЗДЕРОВ' Директор Регионална здравна инспекция - Бургас</p>		
25.	МОСВ	<p>Изх. № ЕО-20/28.11.2016г.</p> <p>ДО Г-ЖА ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН" - ВАРНА</p> <p>На Ваш № 04-01-63(70)/08.11.2016 г.</p> <p>Относно: Консултации по екологична оценка (ЕО) на проекта на Морска стратегия и програма от мерки на Република България с период на действие 2016-2021 г. (Морска стратегия)</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОНСУЛОВА, След запознаване с предоставената от Вас документация по ЕО и проекта на Морска стратегия, изразяваме следното становище:</p> <p>I. По отношение на доклада за екологична оценка (ДЕО) и проекта на Морската стратегия: ДЕО е изготвен съгласно консултираното на предходен етап от процедурата задание за обхват и съдържание. По изложеното в ДЕО имаме следните бележки и предложения:</p> <p>1. На стр. 259 от ДЕО, в т. 9.2. „Цели на опазване на околната среда на национално равнище" цитираният международен документ „Европейска стратегия за адаптация към изменението на климата" следва да се отнесе към т. 9.1. „Цели на опазване на околната среда на международно равнище", като се изпише правилно заглавието му - „Стратегия на ЕС за адаптация към изменението на климата". Също така, в текста към Стратегията изречението описващо цел 1 да бъде съкратено и целта да бъде цитирана точно, както следва: „Цел. 1 Насърчаване на действията от страна на държавите членки".</p> <p>2. В т. 5.9. „Опасни химични вещества" от ДЕО да бъде заличен текста, в който се цитира писмото на Министерство на околната среда и водите (МОСВ) с изх.№ ЕО- 20/06.07.2016 г. Текстът: „ Съгласно писмото на МОСВ са изискани данни за предприятия с висок и нисък риск от РИОСВ</p>	<p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>1. Допълнено в ЕО</p> <p>2 Поправено</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>Варна и Бургас, които са показани в Справката за проведени консултации. Докладът за ЕО е допълнен с точка ОХВ и получените данни за предприятия с висок и нисък рисков потенциал от РИОСВ Варна и Бургас са показани в Таблица 5.9-1." да се замени с : „В таблица 5.9-1.е представена информация за предприятия, класифицирани с висок и нисък рисков потенциал, разположени в териториалния обхват на РИОСВ - Варна и РИОСВ - Бургас. Дейностите на тези предприятия са свързани с използването на опасни химични вещества от Приложение № 3 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС). Рисковият потенциал на предприятията се определя от вида и количествата на опасните вещества от Приложение № 3 на ЗООС съгласно § 1, т. 31а и т. 31б от допълнителните разпоредби на ЗООС. Предприятията с висок и нисък рисков потенциал съгласно разпоредбите на глава седма, раздел I на ЗООС и Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях (Наредбата) имат задължения да разработят и прилагат мерки за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях и системи за управление на мерките за безопасност в предприятието с цел опазване на околната среда и човешкото здраве."</p> <p>По таблица 5.9-1 да се направят следните промени:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „БМФ Порт Бургас" ЕАД - Буферен склад за течни горива - пристанищен терминал „Изток - 2" (ред № 5) е предприятие с висок рисков потенциал; • „Алеи" ЕООД да се замени с „Алел" ЕООД. <p>Следният текст под таблица 5.9-1 да бъде заличен : „В Морската стратегия не се планират: нови строежи, включително изграждането на транспортни пътища, жилищни райони, обекти с обществено предназначение в близост до съществуващи предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал жилищни зони, зони за отдих или големи транспортни пътища (съгласно чл.104, ал.2, т.3 от ЗООС), които да трябва да се опазват от тези предприятия. "</p> <p>Текстът: „Целите на Морската стратегия нямат отношение към опасните химични вещества, не се предвиждат мерки, които биха застрашавали такива предприятия, поради което при реализацията ѝ не се очаква въздействие върху ОХВ." да се замени със следния текст: „Целите на Морската стратегия отчитат риска от дейностите на тези предприятия с опасни химични вещества по отношение на предотвратяване и намаляване на тяхното въздействие върху околната среда и човешкото здраве."</p> <p>3. В проекта на Морската стратегия се съдържа следната мярка (КТМ 39), имаща отношение към операторите на инсталации с комплексни разрешителни (КР): „Преразглеждане на издадените разрешителни с цел постигане на целите на водното тяло". Във връзка с така формулираната мярка, напомняме че Закона за опазване на околната среда (ЗООС) съдържа ясно и изчерпателно изброяване за основанията и обстоятелствата, при които се извършва преразглеждане, актуализиране, изменение или издаване на ново КР. Тези обстоятелства са описани в чл. 117, ал. 2 и чл. 124, ал. 2 на Закона и са в пълно съответствие с европейското законодателство в областта. Започване на процедура по промяна на издадено КР (чрез което компетентния орган вече е установил задълженията на оператора), без наличието на някое от</p>	<p>Не е приета</p>	<p>Касае ПоМ- Отговор на БДЧР в приложеното под № 26 писмо на БДЧР</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• По отношение на мярка 1/3 „Оценка на промените в екосистемите, социални и икономически последици, произтичащи от инвазията на неместни видове в засегнатите водни тела", (на стр. 25) като отговорни институции за прилагането на мярката следва да бъдат посочени МОСВ и МЗХ; <li>• Мярка 5/8 (стр. 26) обхваща няколко забрани, част от които - временни, като смислово до известна степен се припокрива с мерки 34/37 (на стр. 35) „Забрана за улов на риби по време на размножителния период" и 36/39 (стр. 36) „Въвеждане на временни забрани за риболов". По отношение на временните забрани, разписани в цитираните мерки, предлагаме същите да бъдат обединени и разписани ясно. <li>6. По отношение на таблица 2 от ДЕО „Нови мерки " от Програмата от мерки: <li>• За мярка 16 „Разработване и прилагане на общ план за действие за ранно откриване и смекчаване, и оценка на въздействието на неместни видове " (на стр. 62), като отговорни институции за прилагането на 	<p>Не е приета</p> <p>Приета</p> <p>Приета</p>	<p>мярка от съществуващия ПУРБ 2010-2015 г, която не подлежи на преразглеждане и редакция В новия ПУРБ мярката не присъства.</p> <p>Предложението относно мярка „Превантивни мерки срещу нашествието на неместни видове в морските води" касае мярка от съществуващия ПУРБ 2010-2015 г, която не подлежи на преразглеждане и редакция В новия ПУРБ мярката не присъства.</p> <p>Заедно с ревизиране на мерките във връзка с получени коментари и бележки от страна на МЗХ</p> <p>Отразено в ПоМ</p>

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите										
		<p>мярката следва да бъде допълнено МОСВ и Басейнова дирекция „Черноморски район”- Варна.</p> <p>II. Предложение за мерки за наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда и човешкото здраве при прилагането на Морската стратегия:</p> <p>1. На всеки две години Басейнова дирекция "Черноморски район" (БДЧР) - Варна да изготвя доклад по наблюдението и контрола при прилагането на Морската стратегия, включително на мерките за предотвратяване, намаляване или възможно най-пълно отстраняване на предполагаемите неблагоприятни последици от осъществяването му, който да представя в МОСВ за одобряване не по късно от 1 юли на всяка трета година.</p> <p>2. Наблюдението и контролът на въздействията върху околната среда при прилагането на Морската стратегия да се извършват въз основа на следните мерки и индикатори:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>№</th> <th>Мярка за наблюдение и контрол</th> <th>Индикатори по прилагане на мярката</th> <th>Периодичност (срок)</th> <th>Орган, отговорен за предоставяне на информацията</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td> <p>Към мярка 13 от Нови мерки към Програмата от мерки:</p> <ul style="list-style-type: none"> Опазване на мигриращия вид Средиземноморски буревестник и Среден (Качулат) корморан в крайбрежните, териториални води и Изключителната икономическа зона на Черноморските държави Изследвания за числеността и разпространението на </td> <td> <p>Брой установени индивиди от Средиземноморския буревестник и Качулатия корморан по Черноморското крайбрежие и сравнение с предишни числености - бр. и %;</p> <p>Публикувани резултати (доклади, публикации) относно дейностите в морето, които оказват отрицателно влияние върху популациите на двата ключови вида - бр.</p> </td> <td>На всеки две години</td> <td>МОСВ, ИАОС, БДЧР, РИОСВ</td> </tr> </tbody> </table>	№	Мярка за наблюдение и контрол	Индикатори по прилагане на мярката	Периодичност (срок)	Орган, отговорен за предоставяне на информацията	1.	<p>Към мярка 13 от Нови мерки към Програмата от мерки:</p> <ul style="list-style-type: none"> Опазване на мигриращия вид Средиземноморски буревестник и Среден (Качулат) корморан в крайбрежните, териториални води и Изключителната икономическа зона на Черноморските държави Изследвания за числеността и разпространението на 	<p>Брой установени индивиди от Средиземноморския буревестник и Качулатия корморан по Черноморското крайбрежие и сравнение с предишни числености - бр. и %;</p> <p>Публикувани резултати (доклади, публикации) относно дейностите в морето, които оказват отрицателно влияние върху популациите на двата ключови вида - бр.</p>	На всеки две години	МОСВ, ИАОС, БДЧР, РИОСВ	<p>Не е приета</p> <p>Приета</p>	<p>т. 1 дублира съществуваща разпоредба съгласно чл. 15 от НООСМС, транспонираща РДМС</p> <p>Приети са бележките и коментарите по т. 2</p>
№	Мярка за наблюдение и контрол	Индикатори по прилагане на мярката	Периодичност (срок)	Орган, отговорен за предоставяне на информацията										
1.	<p>Към мярка 13 от Нови мерки към Програмата от мерки:</p> <ul style="list-style-type: none"> Опазване на мигриращия вид Средиземноморски буревестник и Среден (Качулат) корморан в крайбрежните, териториални води и Изключителната икономическа зона на Черноморските държави Изследвания за числеността и разпространението на 	<p>Брой установени индивиди от Средиземноморския буревестник и Качулатия корморан по Черноморското крайбрежие и сравнение с предишни числености - бр. и %;</p> <p>Публикувани резултати (доклади, публикации) относно дейностите в морето, които оказват отрицателно влияние върху популациите на двата ключови вида - бр.</p>	На всеки две години	МОСВ, ИАОС, БДЧР, РИОСВ										

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.				Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
			Средиземноморския буревестник и Качулатия корморан по Черноморското крайбрежие				
		2	Мониторинг на средообразуващите макрозообентосни видове по характерни морски биоценози	Индекси, оценяващи състоянието и функционалността на бентосното съобщество - видово разнообразие и богатство, съотношение опортюнисти/чувствителни видове, биотичен индекс (АМВІ)	На всеки две години	БДЧР, РИОСВ, Институт по океанология - БАН	
		3	При прилагане на мярка 16 от Програмата от мерки: Мониторинг и контрол върху неместните видове риби, миди и ракообразни, внасяни за аквакултури	Брой видове; данни за биологията на видовете; Установени аквакултурни видове извън районите за култивирането им; Наличие на биологични смущения в морската среда от селективна екстракция на видове, включително инцидентен и нецелев улов; Съобщества, доминирани от местни видове.	Преди издаване на разрешителни за дейността и по време на експлоатацията на аквакултурата	МОСВ, ИАРА, РИОСВ	
3. При констатираны неблагоприятни последствия върху околната среда да се предложат и предприемат своевременни мерки за възможното им отстраняване.							
III. Указания за последващите действия, които да се предприемат по процедурата по ЕО за Морската стратегия:							
1. Съгласно разпоредбата на чл. 20, ал.8 от Наредбата за ЕО, в срок до 14 дни от получаване на настоящото писмо следва да съгласувате предложените в т. II мерки по наблюдение и контрол при прилагането на стратегията. В случай, че в поставения срок не е представено становище, се счита, че мерките са съгласувани.							

Екологична оценка на проект „Морска стратегия и програма от мерки”

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>2. Съгласно чл.21, ал.1, т.1 на Наредбата за ЕО следва да проведете предвиденото от Вас обществено обсъждане при спазване на изискванията по чл. 21, ал.2 от същата наредба.</p> <p>3. След провеждане на общественото обсъждане е необходимо да отразите в документацията по ЕО, в т.ч. в справката за резултатите от извършените консултации всички получени становища в резултат на консултациите по чл. 20, ал.1 и ал.3 от Наредбата за ЕО и на общественото обсъждане</p> <p>4. След изпълнение на предходните стъпки следва да внесете в МОСВ окомплектовано искане за издаване на становище по ЕО по смисъла на чл. 23, ал.1 от Наредбата за ЕО. Обръщаме внимание, че в случай, че в резултат на консултациите, в т.ч. общественото обсъждане, е необходимо да бъдат разгледани и оценени други алтернативи, мнения или предложения към проекта на Морската стратегия, Басейнова дирекция „Черноморски район” - Варна следва да възложи допълване на доклада за ЕО или да прецени възможността от продължаване на консултациите, включително организиране на ново обществено обсъждане. Мотивите за възлагане/отказ от възлагане на допълване на доклада за ЕО или преценяването за продължаване на консултациите е необходимо да бъдат включени в документацията по чл. 23, ал. 1 от Наредбата за ЕО.</p> <p>ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА, Министър на околната среда и водите</p>		
26.	БДЧР	<p>Изх. № 04-01-63/(89)/05.12.2016</p> <p>ДО ГОСПОЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ</p> <p>НА ВНИМАНИЕТО НА ГОСПОЖА ПЪРВОЛЕТА ЛУЛЕВА И.Д. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ПРЕВАНТИВНА ДЕЙНОСТ”- МОСВ</p> <p>На Ваш № ЕО-20/28.11.2016 г.</p> <p>ОТНОСНО: Консултации по екологична оценка (ЕО) на проекта на Морска стратегия и програма от мерки на Република България с период на действие 2016-2021г. (Морска стратегия)</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,</p> <p>След запознаване с коментарите и препоръките, посочени в горесцитираното писмо, Ви уведомяваме следното:</p>		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>I. По отношение на доклада за екологична оценка (ДЕО) и проекта на Морската стратегия (МС)</p> <p>1. По т.1 и 2 приемаме бележките. Изпълнителят на обществената поръчка, свързана с изготвянето на ЕО на МС ще бъде уведомен за необходимостта от корекции.</p> <p>2. Забележката по т. 3 касае съществуваща мярка в обхвата на ПУРБ 2010-2015 г., която е взета предвид при разработването на МС. Същата не е обект на преразглеждане и не подлежи на промяна в рамките на МС. В цитирания чл. 124, ал. 2, т. 1 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) изрично е определена възможността за промяна на условията в комплексните разрешителни (КР), съответно за преразглеждане на индивидуалните емисионни ограничения. В допълнение уточняваме, че в Черноморски басейнов район не са налични обекти, подлежащи на КР, заустващи в Черно море. Предвид гореизложеното, молим за преразглеждане на забележката.</p> <p>3. Не приемаме коментарите по т. 4, от становището, поради следните мотиви: Съгласно Рамкова директива за морска стратегия (РДМС) Дескриптор 11 разглежда антропогенния подводен шум и въздействието му върху морската околна среда, по-конкретно морските обитатели. В ревизираното Решение 2010/477/ЕС относно критериите и методологичните стандарти за добро екологично състояние на морските води, по този дескриптор изрично са посочени два критерия - D11C1 Антропогенен импулсен звук във водата и D11C2 Антропогенен постоянен нискочестотен звук във водата, като и двата са първични. Това означава, че те са задължителни за наблюдение и оценка. И за двата е пояснено, че „Държавите членки определят прагови стойности за нивата на импулсен и продължителен звук посредством сътрудничество на равнището на Съюза, като отчитат регионалните или субрегионалните особености”. Липсата на данни и достатъчно научни познания относно въздействието на подводния шум върху морската околна среда са солидно основание за инициерирането на проучвания, които да осигурят изпълнението на горесцитираните изисквания. Това от своя страна ще даде възможност за обективна оценка на състоянието по този дескриптор. Недостатъчният административен и технически капацитет не е аргумент за неизпълнение на ангажиментите по РДМС, напротив, необходими са целенасочени усилия за създаването на такъв. В допълнение, по време на обществените консултации на МС, представители на Министерство на енергетиката изразиха готовност за съдействие и подкрепиха реализирането на мярка 22 „Ограничаване на генерирането на подводен шум и енергия в морската среда от офшорните инсталации (платформи)” и съпътстващата тази реализация дейности.</p> <p>Твърдението, че „първоначалната оценка на морската среда е добра” е некоректно. В първоначалната оценка на състоянието на морската околна среда, съгласно чл. 8 от РДМС, не само липсва оценка по Дескриптор 11, но не са налични и дефиниции за добро състояние на морската околна среда (ДСМОС), както и цели, и индикатори за постигането му. В доклада на ЕК по чл. 12 от РДМС изрично е посочено, че България не е дефинирала ДСМОС по Дескриптор 11, поради което липсва оценка на състоянието. Създаването на система за мониторинг е задължително изискване, съгласно чл. 11 на РДМС.</p> <p>4. По т. 5, мерките „Превантивни мерки срещу нашествието на неместни видове в морските води” и</p>		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища / препоръки / бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>„Оценка на промените в екосистемите, социални и икономически последици, произтичащи от инвазията на неместни видове в засегнатите подводни тела" са съществуващи в обхвата на ПУРБ 2010-2015 г. и не подлежат на преразглеждане.</p> <p>Относно мерки „Забрана за улов на риби по време на размножителния период" и „Въвеждане на временни забрани за риболов" - предстои ревизиране на мерките във връзка с получени коментари и бележки от страна на МЗХ.</p> <p>5. По т. 6, отправените забележки се приемат и са отразени.</p> <p>II. Относно предложение за мерки за наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда и човешкото здраве при прилагането на МС</p> <p>т. 1 дублира съществуваща разпоредба съгласно чл. 15 от НООСМС, транспонираща РДМС.</p> <p>2. Приемаме бележките и коментарите по т. 2.</p> <p>С уважение, Инж. ДЕСИСЛАВА КОНСУЛОВА, Директор на Басейнова дирекция „Черноморски район“</p>		

Взети са предвид коментарите и предложенията по отношение на прецизиране на съществуващите мерки и са извършени редакции, където е приложимо.

Извършено е прцизиране на наименованията на някои от новите мерки

прецизиране на описанието на някои мерки с цел по – голяма яснота и минимизиране на неправилно прилагане и предвид предложените смекчаващи мерки, произтичащи от процедурата по ЕО на МС